

UNIVERSIDAD DEL ACONCAGUA

Facultad de Ciencias Económicas y Jurídicas

Carrera: Contador Público Nacional

Alumno: Savina Leandro Alberto

Año de Cursado: 2012

Profesor: Mario López

Tema: Dinámica de desarrollo y competitividad en la Argentina

Lugar y Fecha: Mendoza, 25 de marzo de 2013.

**DINÁMICA DE DESARROLLO Y
COMPETITIVIDAD EN LA ARGENTINA**

Índice

Introducción.....	Pág.6
Capítulo I: Competitividad y Prosperidad.....	Pág.8
A) ¿Cómo ser más productivos?.....	Pág.10
1). La constante búsqueda por alcanzar la prosperidad y la competitividad.....	Pág.13
2). Los Tipos de negocios que dan forma a una economía.....	Pág.14
3). Aspectos importantes a tener en cuenta.....	Pág.16
4). Participación de las universidades.....	Pág.17
5). El rol de la innovación en la competitividad.....	Pág.18
6). Desafío de la “innovación”.....	Pág.20
7). ¿Que permite que un país tenga una gran innovación?.....	Pág.22
B) Los 12 pilares tenidos en cuenta para medir el nivel de competitividad.....	Pág.24
1). Nivel Institucional.....	Pág.24
2). Infraestructura.....	Pág.26
3). Ambiente macroeconómico.....	Pág.27
4). Salud y educación primaria.....	Pág.27
5). Educación superior y capacitación.....	Pág.28
6). Eficiencia en el mercado de bienes y servicios.....	Pág.29

7). Eficiencia del mercado laboral.....	Pág.30
8). Desarrollo del mercado financiero.....	Pág.30
9). Adaptabilidad e incorporación de tecnología.....	Pág.31
10). Tamaño del mercado.....	Pág.32
11). Sofisticación de los negocios.....	Pág.33
12). Innovación.....	Pág.33
13). La interrelación de los 12 pilares.....	Pág.35
Capítulo II: ¿Es posible aplicar las teorías de desarrollo económico y de competitividad elaborados por Michael Porter en un país como Argentina?.....	Pág.38
A) El caso de Japón.....	Pág.40
B) El caso de Italia.....	Pág.44
C) Conclusión.....	Pág.50
Capítulo III: ¿Cuál es la situación actual de Argentina en términos de desarrollo económico y de competitividad? (Ventajas y desventajas en nuestro país en el marco estratégico mundial).....	Pág.52
A). Situación de Argentina en los 12 pilares de la competitividad.....	Pág.58
1). Análisis de la situación Argentina a nivel institucional.....	Pág.58
2). Análisis de la situación Argentina a nivel de infraestructura.....	Pág.60
3). Análisis de la situación Argentina con respecto al Ambiente macroeconómico.....	Pág.67

4). Análisis de la situación Argentina respecto a la Salud y educación primaria.....	Pág.71
5). Análisis de la Situación de Argentina respecto a la Educación superior y capacitación.....	Pág.74
6). Análisis de la Situación de Argentina respecto a la Eficiencia en el mercado de bienes y servicios.....	Pág.77
7). Análisis de la Situación de Argentina respecto a la Eficiencia del mercado laboral.....	Pág.80
8). Análisis de la Situación de Argentina respecto al Desarrollo del mercado financiero.....	Pág.84
9). Análisis de la Situación de Argentina respecto a la Adaptabilidad e incorporación de tecnología.....	Pág.86
10). Análisis de la Situación de Argentina respecto al Tamaño del mercado.....	Pág.87
11). Análisis de la Situación de Argentina respecto a la Sofisticación de los negocios.....	Pág.88
12). Análisis de la Situación de Argentina respecto a la innovación.....	Pág.88
Capítulo IV: ¿En que se debería enfocar nuestro país para alcanzar el máximo desarrollo y competitividad enunciado por Porter ?.....	Pág.90
Conclusión.....	Pág.99
Bibliografía.....	Pág.101
Páginas de Internet Consultadas.....	Pág.102
Índice de Gráficos y Cuadros.....	Pág.104

Introducción

El presente trabajo, busca analizar la estructura económica-competitiva de nuestro país, basándose en los lineamientos teóricos elaborados por Michael Porter, para poder establecer un marco de referencia, que nos permita por un lado conocer las debilidades y fortalezas de nuestro país en la carrera por la competitividad, y por el otro, conocer las áreas/industrias en las que se debería enfocar, para aprovechar sus ventajas competitivas y así lograr el desarrollo.

Los objetivos son:

- A- Establecer como principio la factibilidad (o no), en aplicar un marco teórico elaborado en el extranjero y diseñado en principio para estudiar economías regionales del primer mundo.
- B- Analizar la situación de Argentina a nivel de desarrollo económico y humano en una escala global, determinando cuáles son los puntos específicos en que la misma tiene una ventaja competitiva por sobre las demás economías regionales/globales. y a su vez, reflexionar sobre las fortalezas y debilidades de la estructura económica de nuestro país para con el resto.
- C- Determinar en qué áreas/sectores económicos se debería enfocar nuestro país en el supuesto caso de que exista el compromiso político-social, para alcanzar un nivel de desarrollo económico alto, así como un nivel competitivo que lo posicione por sobre los demás países de la región.

Cabe destacar que los modelos teóricos utilizados en el presente seminario, están basados en el trabajo de Michael Porter, autoridad global reconocida en temas de estrategia de empresa, desarrollo económico de naciones, regiones y aplicación de la competitividad empresarial, para la solución de problemas sociales, de medio ambiente y de salud. Este prestigioso investigador, ha desarrollado conceptos innovadores como son la cadena de valor, el modelo de las cinco fuerzas, los clusters, los grupos estratégicos y los conceptos mismos de ventaja competitiva y estrategia, entre otros. También es importante mencionar que numerosos gobiernos, corporaciones y círculos académicos, han dado reconocimiento al trabajo de Porter,

considerándolo como el padre de la estrategia empresarial actual. Ello nos motiva a tomar sus obras e investigaciones académicas, como uno de los referentes importantes, con los que se sustenta el presente trabajo.

Capítulo I: Competitividad y Prosperidad

¿Que hace que una región sea competitiva?, ¿Por qué hay algunas regiones que mejoran y son mas prosperas que otras?, ¿Por qué pasa esto?

Lo que tenemos que entender es que la base de la competitividad, está basado en la productividad de una región/economía, la cual, se traduce en la forma en la que se hace uso de la mano de obra disponible, así como del capital necesario para crear bienes y servicios. Si la región es un lugar “productivo” para hacer negocios, entonces prospera...

“La productividad es el valor creado por cada día de trabajo y por cada dólar invertido en la región.”¹

⇒ Si por cada hora de trabajo en una región determinada, se genera un alto VALOR AGREGADO aumentando el rendimiento productivo, entonces se van a poder pagar salarios altos.

⇒ Si por cada dólar de capital invertido en una región, se está produciendo un GRAN RENDIMIENTO, entonces se va a poder obtener una buena ganancia por sobre el capital y con ello se van a atraer a mas inversores potenciales que vuelquen su dinero en la región.

¹ PORTER Michael, *On competition*, edición11, página 114 , (Harvard Business Review, Estados Unidos, 2008)

Esa es de alguna forma “el aura” de la prosperidad:

“Si se es productivo, se puede obtener un alto rendimiento en la producción por día, así como una buena ganancia sobre el capital invertido, como resultado, se puede sostener un alto nivel de vida, pero si no se es productivo (cualquiera sea la razón), entonces los ingresos obtenidos van a ser bajos y no se va a poder crear nuevos puestos de trabajo, ni mejor calidad de vida para la población.”²

Puntos a tener en cuenta:

- Las regiones compiten conscientes o inconscientemente para ser los lugares más productivos en donde hacer negocios, (atraer inversiones y crear nuevos puestos de trabajo).
- La productividad está muy relacionada con los habitantes, la tecnología, la infraestructura, entre otras cosas. Oportunamente detallaremos esta afirmación.
- No importa mucho, cual es la industria/campo en el que una región compite, ya sea desde hacer zapatos, hasta fabricar semiconductores o turbinas de avión (todos son importantes), lo que importa es cuan sofisticado y productivo se es en lo que sea que se haga:

“Muchas personas creen que la respuesta ”mágica” es: “Tenemos que estar en el sector tecnológico avanzado” (Software, computadoras, internet, electrónica, etc.) ,Piensan en Microsoft, Apple, Sony, Google, Facebook, pero la realidad, es que muchas de estas nuevas empresas en nuevas industrias solo representan el 4% de los trabajos en el mundo, e incluso si se es súper exitoso en estos sectores, eso nunca va a representar ni de cerca a los mayores productores de empleos.”³

² Ibidem

³ Ibidem. Página 226.

- Lo que se necesita es ser productivo en todas las industrias. Nunca se va a salvar la economía tratando de enfocarse solo en una industria en particular (aunque pueda traer buenos resultados, hay que concentrarse en todo el conjunto de industrias que forman parte de la economía)

“Para dar un ejemplo, los italianos se hicieron “ricos” haciendo zapatos, porque los pueden vender a u\$500 el par, gracias a que tienen los mejores materiales, el mejor diseño, la mejor mano de obra, las mejores marcas, etc. Es importante destacar con ello, que no hay que estar en el negocio de los semiconductores o en la industria de la tecnología avanzada (como muchos piensan), para ser próspero...solo hay que enfocarse como primer objetivo en ser productivos para así alcanzar la prosperidad en cualquier cosa que se haga”⁴

-Es muy importante enfocarse en las fortalezas con las que se cuentan, en vez de “soñar” en meterse en alguna industria o campo que no se conoce muy bien.

A). ¿Cómo ser más productivos?

En cualquier región para ser productivo se necesitan 4 cosas:

1) Insumos de primera calidad:

-Recursos Naturales.

-Recursos humanos.

-Disponibilidad de capital.

⁴ *Ibidem.* Página 216,217.

-Infraestructura física.

-Infraestructura de administración-información (control, transparencia, eficiencia)

-Infraestructura científica y tecnológica (para que las empresas puedan acceder a esa información y así puedan competir.

Para ser más productivo es necesario mejorar/aumentar los insumos (no se puede ser más productivo con los mismos insumos)

2) Un contexto que permita el asentamiento de empresas y la libre competitividad entre las mismas:

-Reglas que busquen incentivar las inversiones y la productividad.

-Fomentar la competitividad de las empresas dentro de la industria no interviniendo en beneficio de ninguna.

-Marco jurídico adecuado que proteja los derechos de inversión, innovación, patentamientos, derechos de autor de cada empresa en particular.

3) Condicionamientos de la demanda:

-Tomar ventaja de los mercados locales sofisticados.

-Generalmente las regiones que son competitivas en algún área es porque tienen mercados con necesidades sofisticadas.

-Cuando en un mercado, los compradores-clientes son muy exigentes, esto obliga a volverse más sofisticado y aumentar la productividad. Para comprender este punto podemos tomar nuevamente el ejemplo de Italia y su industria del calzado:

Una de las razones por la que los italianos son tan buenos haciendo zapatos es porque son compradores de zapatos muy exigentes y sofisticados. El italiano promedio, gasta más en zapatos, que cualquier otra nacionalidad, pero compra en promedio menos número que cualquier otro país, solo que compra productos de altísima calidad y diseño. Un italiano en general, nunca pensaría en comprar zapatos en un hipermercado (visitan locales especializados, hablan con un expertos, se toman su tiempo...)”⁵



Es esa necesidad de “sofisticación”, la que los ayuda a mantener la industria y los obliga a incrementar la productividad todo el tiempo. Por ello es importante mirar dentro de la economía, en búsqueda de los sectores más demandantes.

4) Grupos económicos (Industrias que se relacionan y se apoyan entre sí):

“Generalmente en la región no hay una compañía aislada de las demás, sino que hay un grupo económico interrelacionado en esa industria. Un buen ejemplo de esto es el sector vitivinícola en California:

745 bodegas, 4000 productores de uvas (independientes de las bodegas), 95% del vino producido en Estados Unidos, es producido en California. Muchos piensan que es por el clima, pero no es por eso (hay cientos de lugares en donde plantar uva en Estados Unidos para producir vino fino). La razón por la que California es tan exitosa en el sector vitivinícola, permitiéndole producir desde las barricas de roble, hasta una botella de vino fino terminado de u\$ 350 la botella, es porque son muy productivos, muy avanzados y sofisticados en el sector.”⁶

⁵ Ibidem. Página 216

⁶ Ibidem. Página 218

Tienen muchísimas empresas/bodegas, pero también hay una gran cantidad de industrias asociadas que acompañan la actividad creando un “grupo económico” en esa área o campo específico.

Entonces una bodega de California que necesita dinero, no tiene que ir al banco local y pedir un préstamo poniendo “la casa como garantía”. Ellos pueden ir a un banco especializado en financiar actividades vitivinícolas, en donde los préstamos son efectuados teniendo en cuenta el proceso específico de la producción de vino (tiempos, tamaño de los préstamos, costos de capital, etc.), y poner como garantía al mismo vino que posee la bodega. Este tipo de operaciones, no se puede realizar en un banco común, porque no tiene “la capacidad técnica” ni el alcance para financiar actividades o procesos específicos. En California los bancos y las financieras, “entienden el proceso vitivinícola” y por eso lo pueden financiar en forma única. Estos son los beneficios de tener “un grupo económico,” en donde interactúan los distintos factores que hacen a la productividad de la región. Cuando vemos economías avanzadas, lo que vemos son grupos económicos (no vemos empresas distribuidas caprichosamente por ahí, sino que las mismas, están agrupadas y relacionadas entre sí, generando dinamismos económicos característicos de cada región...)

1). La constante búsqueda por alcanzar la prosperidad y la competitividad:

Para que una economía llegue a ser próspera y pueda mantener ese estatus, se plantea la “agonía” de que todo importa, desde las escuelas, carreteras, infraestructura, marco jurídico, etc. (todo “influye” en la competitividad del país), por lo cual es necesario realizar un esfuerzo sostenido y muchas veces interminable para elevar “el estándar” de la región.

Hay que mejorar las escuelas, las universidades, los caminos, hacer que los aeropuertos y puertos sean eficientes. Es un proceso que nunca termina, en el que hay que trabajar con muchos factores que al combinarse le “dan forma” a la productividad en la región.

“ Lo que se descubrió, es que si “el desarrollo económico” es algo que depende solamente del gobierno y de su voluntad, entonces nunca se va a alcanzar ese desarrollo y no va a ser sostenido en caso de que se de alguna mejoría. Si el desarrollo económico está supeditado al gobernador-político de turno, entonces esto es un camino sin salida. El desarrollo económico, es algo que debe fluir “por sí solo”, cuando se tienen las instituciones públicas, el sector privado comprometido y las universidades como soporte técnico-científico. Las personas “van a estar ahí”, sin importar el gobierno de turno. Esas son las personas que tienen que realizar el desarrollo económico y organizarse de manera de que las cosas puedan funcionar.”⁷

2). Los Tipos de negocios que dan forma a una economía:

Cuando miramos una economía, vemos que hay 3 tipos de negocios en la misma:

1) Los que están ubicadas en un lugar en particular por sus Recursos Naturales:

Por ejemplo en un lugar con reservas carboníferas, se podrán asentar empresas dedicadas o relacionadas a esa actividad. Este tipo de actividad representa en promedio, menos del 6 % del mercado laboral mundial.

2) Los que están ubicados en Industrias locales:

Estas son industrias que todas las regiones poseen aproximadamente en la misma proporción, como es el caso de los servicios de salud locales, servicios de construcción, restaurantes, vendedores minoristas, etc. Son tipos de negocios que no compiten con otras regiones, sino que, se enfocan particularmente en los mercados locales. Comprende trabajos que tienden a tener salarios bajo, porque en general son menos sofisticados, pues requieren menos

⁷ *Ibidem*. Página 200,201

habilidades, menos tecnología y por ende, son menos productivos. Es importante destacar que este tipo de actividades representa las 2/3 partes del mercado laboral mundial.

3) Los grupos económicos de mercado:

Incluye las actividades que podríamos llamar fundamentales para mover las economías de las regiones. Este tipo de actividades, son llevadas a cabo por compañías que hacen productos y servicios que se comercializan de una región a otra. Representan en general 1/3 de los puestos de trabajo de las regiones y en este tipo de trabajos, los salarios tienden a ser muy altos, porque son tareas muy productivas. Existe gran innovación y sofisticación en los trabajos que se realizan.

Lo que se debe buscar en una economía, es que las industrias locales se vuelvan productivas, ya que son las generadoras del mayor número de empleos. Este fue un error, que por ejemplo, cometió Japón, el cual priorizó a los grupos económicos de mercado, en detrimento de sus industrias locales. Como resultado se volvió tan caro invertir en Japón, que los mismos japoneses empezaron a diversificar su dinero fuera del país (creando un círculo vicioso).

Es importante entender que lo que realmente hace que una región alcance altos niveles de prosperidad, son los grupos económicos de mercado, los cuales, captan grandes cantidades de capital en la región, como resultado de sus actividades. Si a los grupos económicos les va bien y no se descuidan las industrias locales, entonces se genera un mejoramiento en los ingresos de toda la región.

A diferencia de las industrias locales que tienden a ser las mismas en todas las regiones, los grupos económicos de mercado tienden a ser muy diferentes de una región a otra, por la especialización y porque cada región tiende a hacer mejor las cosas en diferentes áreas.

3). Aspectos importantes a tener en cuenta:

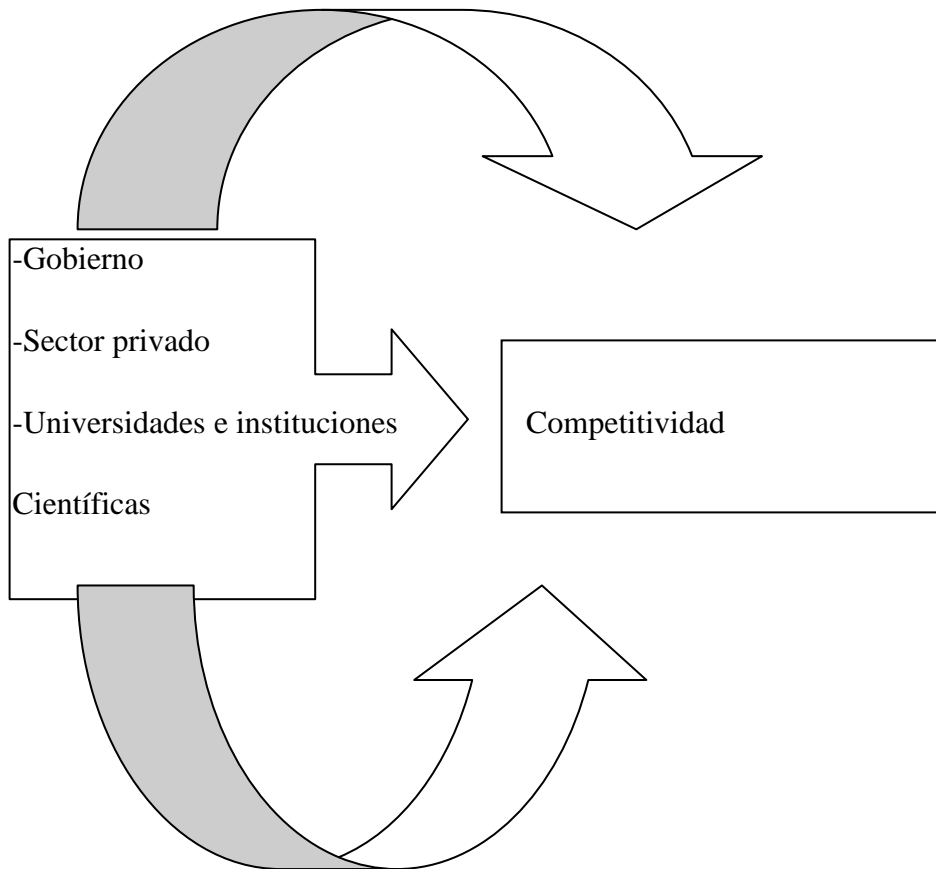
“Nunca la carrera por la competitividad, se va a ganar basada en salarios bajos para tener costos de producción menores y más rentables. Si lo único que tiene para ofrecer un país/región, son costos de producción bajos basados en mano de obra barata, bajos impuestos, bajos costos de servicios, entonces nunca se va a ganar la carrera por la competitividad.”⁸

Por otro lado, para poder tener una economía fuerte y vital, tenemos que plantearnos que hacer para crear estructuras y medios más productivos y sofisticados, en donde los negocios y empresas puedan operar. Para lograrlo, tenemos que pensar en grupos económicos de mercado y en sectores estratégicos, ubicados en la región, que ofrezcan productos, servicios únicos-diferenciados, sistemas educativos estratégicos, fomento de la investigación universitaria, en otras palabras, pensar como ser únicos a nivel competitivo y productivo, en algún área en particular.

A nivel gubernamental, sería importante tener una organización que se encargue de monitorear y controlar el proceso, para evitar que todo lo trabajado, investigado y planificado, quede en la nada.

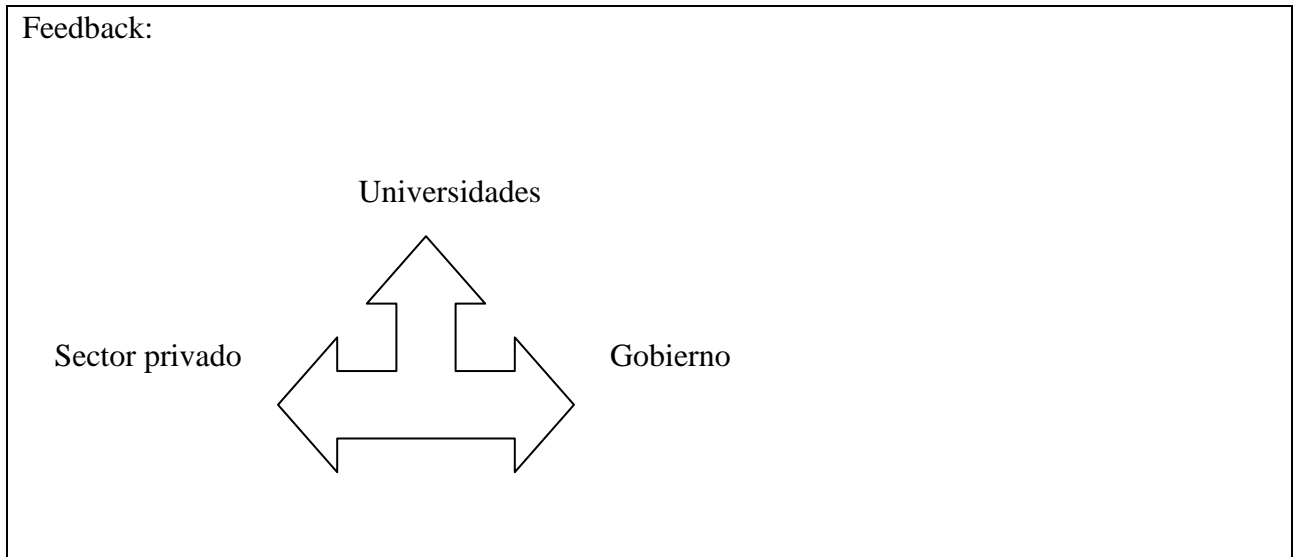
A continuación podemos observar la interrelación entre los distintos sectores que intervienen en el proceso de competitividad:

⁸ *Ibidem.* página 208



4). Participación de las universidades:

Hay que destacar la importancia de las instituciones universitarias en el proceso de competitividad, ya que brindan el soporte técnico que las empresas necesitan en el normal desarrollo de sus actividades. Por ello es importante que los subsidios, donaciones y apoyo económico en investigación y desarrollo otorgados a las universidades, sean utilizados en aquellas áreas en que los sectores empresariales consideren más importantes..



5). El rol de la innovación en la competitividad:

“La productividad debe ser el objetivo central que unifique a toda política económica de un país/región. Se deben realizar los pasos necesarios que permitan a nuestras economías ser más productivas, produciendo más valor por cada día de trabajo realizado y por cada dólar de capital invertido”⁹. La competitividad es algo que se desarrolla en tres niveles:

⁹ PORTER Michael, *The Competitive Advantage of Nations*, edición 10, página 39, (The Free Press, Estados Unidos, 1998)

Primer nivel: La base de la competitividad se sustenta en los recursos de un país:

Los recursos son lo que se “hereda”, es decir, es lo que se tiene, no gracias a un esfuerzo propio, sino a una suerte de “destino”, por ejemplo los recursos naturales, el clima, monumentos-historia, entre otros.

Los recursos de un país/región pueden producir cierta “prosperidad” para los habitantes del mismo, pero éstos, casi nunca son suficientes para poder lograr ser una sociedad avanzada con altos ingresos.

Segundo nivel: “Competitividad Macroeconómica”:

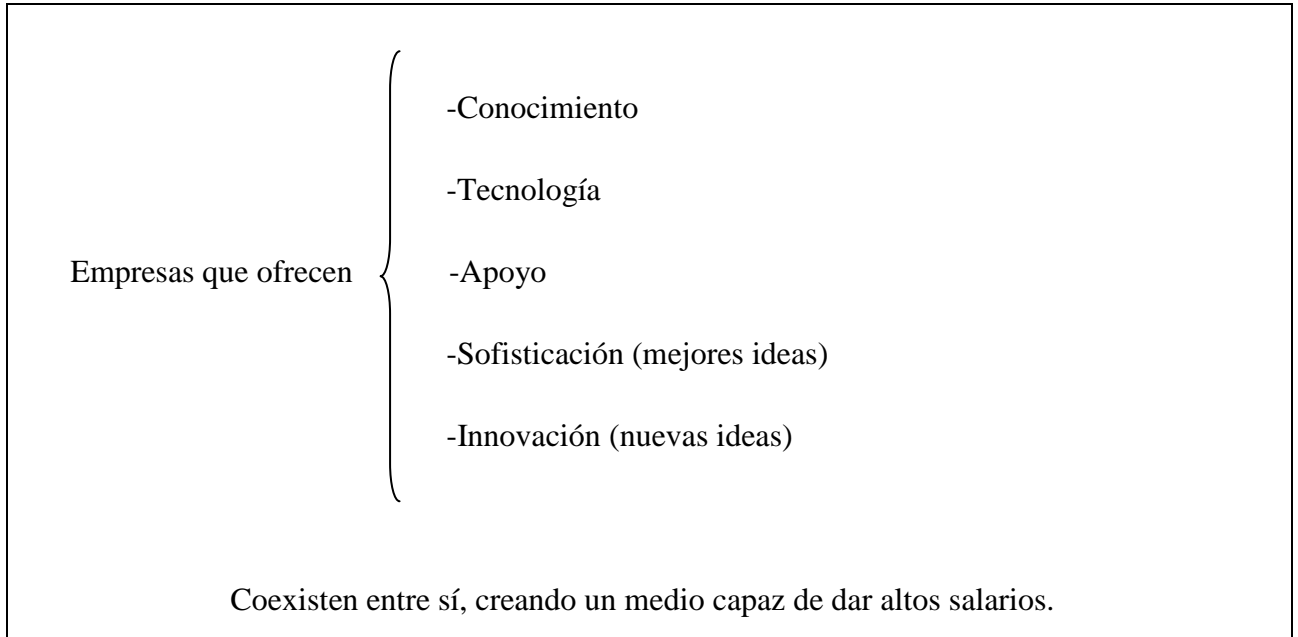
Está directamente relacionado con las condiciones de la región, las cuales, conforman “la base” para poder crear/construir competitividad. Áreas como el desarrollo humano, buena educación, salud, estabilidad política, eficiencia en el gobierno y marco jurídico permiten que la actividad comercial sea eficiente. También son importantes, las políticas macroeconómicas, que permiten crear una plataforma estable en donde se puedan introducir negocios productivos.

Sin embargo para ser un país realmente próspero hay que enfocarse en otro nivel:

Tercer nivel: Competitividad Microeconómica o de las empresas:

Este nivel está relacionado directamente con la capacidad de las empresas, puesto que no se puede tener una economía competitiva, a menos que las empresas que la forman también lo sean. Es necesario tener un “medio ambiente” propicio para los negocios, en términos de recursos humanos, con políticas y leyes que estimulen la inversión. Además, es fundamental tener “grupos

económicos”, ya que la productividad no se construye con empresas aisladas entre sí, sino por concentraciones de empresas en sectores particulares, de manera de establecer un soporte/conexión entre las distintas compañías



Estos tres niveles determinan la competitividad, sin embargo es importante entender que la misma es una carrera a largo plazo, es un proceso continuo en el que se deben mejorar y optimizar las variables.

6). Desafío de la “innovación”:

Si una economía realmente aspira a ser avanzada, debe desarrollar para ello, cierta capacidad innovativa, es decir, optimizar la habilidad para crear y volcar al mercado nuevas tecnologías, de manera que la productividad aumente. Es fundamental para poder alcanzar un elevado nivel de vida, que las estructuras económicas busquen aumentar la productividad todo el tiempo.

Esta es la regla de hierro de la prosperidad:

“No se puede ser prospero a menos que se gane esa prosperidad por medio de la productividad...”¹⁰

El rol de la tecnología y de la innovación evoluciona a medida que un país avanza en su proceso de desarrollo. Muchos países empiezan dependiendo de sus recursos como las materias primas que produce, la mano de obra barata, etc. A medida que el tiempo pasa y las capacidades aumentan entonces las políticas cambian.

Los países pueden moverse y convertirse en lo que llamamos centros de inversión, en donde llegan gran cantidad de capitales y por medio de la optimización y la eficiencia de los procesos, se logra un mejoramiento en el nivel de vida (la economía deja de depender exclusivamente de sus recursos). Sin embargo, para lograr convertirse en un país de ingresos altos, se tiene que hacer una tercera transición a una economía innovativa, donde el país sea capaz de crear nuevos productos y servicios.

A medida que los países avanzan en su desarrollo económico, la naturaleza del desafío económico evoluciona:

En un principio, en la fase de una economía primaria basada en los recursos, el desafío es el de “asimilar tecnología”. Las mismas, deben ser traídas de todo el mundo para ser aplicadas en el país, de manera que las compañías locales, tengan acceso a lo más avanzado a nivel global.

Con el correr del tiempo, los desafíos no solo radican en asimilar las nuevas tecnologías, sino en “adaptarlas” a las circunstancias propias del país, como también, a las condiciones particulares de los clientes, las necesidades propias y las estructuras económicas particulares.

¹⁰ *Ibidem*. Página 560

Por último, para lograr ser una economía avanzada de altos ingresos, el objetivo es el de ser capaz de crear nuevos conocimientos, tecnologías, procesos y maneras de hacer las cosas, que permitan soportar los altos salarios que toda economía “avanzada” posee.

Puntos importantes:

Mientras que un país trata de efectuar las transiciones económicas es necesario que continuamente evolucione su “agenda innovativa”

La habilidad para sostener una tasa de innovación creciente o por lo menos constante es clave para asegurar el futuro del país en términos de nación próspera y avanzada.

7). ¿Que permite que un país tenga una gran innovación?

Basándonos en toda la información y experiencia recaudadas, vemos que hay tres factores fundamentales para crear una economía innovativa:

- 1) Estructura innovativa básica: Es importante contar con la presencia de científicos e ingenieros, así como de un buen nivel de educación e investigación universitaria.
- 2) Necesidad de desarrollar “grupos económicos”: En este factor vemos que un alto porcentaje de innovación viene de compañías que trabajan dinámicamente entre sí. Cabe destacar, que no es solo una empresa, la que genera toda la innovación, sino que son muchas compañías que luchan, colaboran y compiten entre sí, las responsables de crear y aplicar nuevas ideas.
- 3) La capacidad para llevar a cabo emprendimientos por parte de individuos y compañías: Para lograr esto es necesario contar con un marco jurídico que proteja las ideas y descubrimientos de las empresas, así como también un mercado financiero flexible que

esté dispuesto a apoyar la puesta en práctica de estos nuevos descubrimientos a un costo razonables. Estos dos componentes son fundamentales para poder alcanzar un alto nivel de desarrollo.

Es importante resaltar que los tres factores mencionados, se relacionan entre sí, creando innovación en forma rápida y sostenida.

Los 12 pilares tenidos en cuenta para medir el nivel de competitividad son:

Como el proceso de competitividad puede abarcar varias áreas dentro de la estructura económica de un país, se crearon 12 pilares, de manera de representar en ellos, a todos los aspectos necesarios a tener en cuenta para analizar y proyectar medidas y políticas. Por otro lado, son una herramienta muy importante utilizada por gran cantidad de instituciones, como es caso del Foro Económico Mundial. Cabe destacar que estos pilares son utilizados para elaborar estadísticas que permiten efectuar estudios y comparaciones entre distintas economías/países desarrollados y emergentes.

Seguidamente analizaremos el contenido que ofrece cada pilar, siendo el primero y más importante, el nivel institucional de un país:

1). Nivel Institucional:

El medio ambiente institucional, está determinado por el marco legal y administrativo con el que los individuos, las empresas y los gobiernos, interactúan para generar ingresos y riqueza en la economía. La importancia de un medio ambiente institucional, justo y limpio, se ha vuelto un factor sumamente importante en la actual crisis económica global, dando a los gobiernos, un rol directo en la economía de varios países.

La calidad de las instituciones, tiene una fuerte relación con el crecimiento y la riqueza. Las mismas, tienen una Influencia directa sobre las decisiones de inversión y juegan un rol fundamental, en la forma en que las sociedades distribuyen los beneficios y soportan los costos de las estrategias y políticas de desarrollo. Por ej. : Los dueños de la tierra, los accionistas de una compañía o de propiedad intelectual, no van a estar dispuestos a invertir en el mejoramiento y mantenimiento de sus propiedades, si sus derechos legítimos como propietarios, no son protegidos por el mismo estado.

El rol de las instituciones va más allá del marco legal. La actitud del gobierno para con el mercado y las libertades individuales, así como la manera en que este se desenvuelve, es de gran importancia. Es necesario destacar que la excesiva burocracia, la sobre-regulación, la corrupción, la deshonestidad para tratar los contratos públicos, la falta de transparencia, entre otros factores, generan como resultado, elevados costos económicos sobre los negocios, y frenan el proceso de desarrollo económico. Adicionalmente, una administración adecuada de las finanzas públicas, es algo sumamente importante para inspirar confianza sobre la economía en su conjunto.

A pesar de que la mayor parte de la literatura, se enfoca en las instituciones públicas, es menester resaltar, que las instituciones privadas, son también elementos sumamente importantes en el proceso de creación de riqueza. La reciente crisis económica mundial, junto a numerosos escándalos corporativos, han demostrado la importancia de contar con mecanismos de información y administración, que permitan evitar fraudes. Una economía, solo puede ser competitiva y desarrollada, si cuenta con empresas que son administradas honestamente, donde los ejecutivos, se mueven bajo prácticas éticas y responsables para con el gobierno, otras empresas y el público en general.

La transparencia del sector privado, es fundamental para los negocios y puede promoverse a través del uso de estandarización informativa y un adecuado mejoramiento de los sistemas de información contable, que aseguren el libre y fácil acceso a los datos en tiempo y forma.

2). Infraestructura:

Una extensiva y eficiente infraestructura, es vital, para asegurar un efectivo funcionamiento de la economía. Este factor, influye directamente en el tipo de actividades que se pueden llegar a desarrollar en una región, así como en la distribución y organización de estas dentro de la esfera económica.

Una infraestructura bien desarrollada, reduce los efectos de las distancias entre las regiones, integrando el mercado nacional a través de una disminución de los costos, permitiendo mejorar el intercambio entre los mercados locales, con otros países y regiones. Por otro lado, una extensiva y eficiente red de infraestructura, impacta directamente sobre el crecimiento y reduce los problemas en la distribución de la riqueza y en el nivel de pobreza de numerosas formas. Un buen sistema de transporte y comunicación, es vital para conectar e integrar las regiones, permitiéndoles acceder a actividades económicas y servicios.

Efectivos medios de transporte, como buenos caminos, carreteras, ferrocarriles, entre otros, permiten a los empresarios, ofrecer sus productos a otras regiones, en forma segura y a tiempo. Por otro lado, las economías modernas dependen directamente de la provisión de energía eléctrica para poder funcionar, por lo que es necesario un servicio que no tenga cortes y cuyos costos no afecten significativamente el precio de los productos que se generen. Por último, es importante contar con un sólido sistema de telecomunicaciones, que posibilite un rápido y fluido intercambio de información.

3). Ambiente macroeconómico

La estabilidad del medio macroeconómico, es algo muy importante para los negocios y por lo tanto para la competitividad de la economía del país en su conjunto. A pesar de que es cierto, de que solo la estabilidad mencionada no puede por sí sola incrementar la productividad de una región, los posibles desarreglos o irregularidades en las políticas a este nivel de un país, pueden afectar gravemente la economía de este.

Un gobierno, no puede proveer servicios eficientemente si se tiene que ocupar de pagar las altas tasas de interés por las deudas contraídas en el pasado. El creciente déficit fiscal, limita al gobierno para actuar sobre los ciclos económicos desfavorables. Las empresas, se ven incapacitadas para operar eficientemente cuando los niveles de inflación están fuera de control. En suma, la economía no puede crecer en forma sustentable a menos que el medio macroeconómico se encuentre estabilizado.

4). Salud y educación primaria:

Una fuerza de trabajo saludable, es vital para la competitividad y productividad de un país. Los trabajadores que están enfermos no pueden trabajar a su máximo potencial y por lo tanto van a ser menos productivos. Un mal sistema de salud, por lo general, genera grandes costos para los negocios: Los trabajadores tenderán a ausentarse más del trabajo y a ser menos eficientes en sus labores. La inversión en la prestación de servicios de salud, es de este modo, crítico para lograr una “economía sana” que tenga en cuenta factores morales.

Adicionalmente a la salud, este pilar, toma en consideración a la cantidad y calidad de educación básica recibida por la población, lo que es sumamente importante dentro de la actual economía mundial. La educación básica, aumenta la eficiencia de cada trabajador. Por otra parte, los trabajadores que han recibido poca educación formal solo pueden realizar trabajos de tipo manual y les resulta mucho más difícil poder adaptarse a nuevas formas de producción, que hacen cada vez mas uso de instrumental tecnificado. La falta de educación básica, puede por lo tanto ser un limitador importante para el desarrollo de los negocios, siendo para las empresas un freno considerable para aumentar la cadena de valor al producir productos más sofisticados o con alto valor agregado

5). Educación superior y capacitación

La educación superior y capacitación de calidad, son elementos fundamentales para toda economía que busque aumentar su cadena de valor más allá de la producción de productos básicos, es decir, con poco valor agregado. En particular, las economías modernas y globalizadas necesitan invertir en grupos de trabajadores altamente educados, que puedan adaptarse rápidamente a los cambios en el medio y las demandantes necesidades del sector productivo. Este pilar, mide el nivel de escolaridad de la población en los niveles de educación secundaria y terciaria, así como la calidad en la educación, según la comunidad empresaria del país. También, es tenido en cuenta el nivel de perfeccionamiento y continua capacitación del personal a cargo de la educación, como el personal educativo, profesores, maestros, etc., de manera de asegurar un continuo mejoramiento en las habilidades de los trabajadores.

6). Eficiencia en el mercado de bienes y servicios

Los países con mercados de bienes y servicios eficientes, están bien posicionados para producir la combinación justa de los mismos, de manera que estos, se ajusten correctamente a los movimientos de precios generados por la oferta y la demanda de la economía. Condiciones “saludables” de competencia entre los factores locales e internacionales, son importantes para aumentar la eficiencia del mercado y la productividad en general, al asegurar que las mejores empresas, es decir las más eficientes y que ofrecen los productos de mayor calidad, sean aquellas que realmente prosperen. Las condiciones adecuadas para el intercambio de bienes y servicios, ameritan una intervención mínima del gobierno sobre los sectores empresariales. Por ej. La competitividad se ve gravemente afectada, cuando se emplean instrumentos fiscales sobre productos extranjeros, se efectúan trabas al comercio internacional y se emplean mecanismos para limitar las inversiones extranjeras sobre la región.

Por otro lado, la eficiencia del mercado depende de las condiciones de la demanda, la orientación de los clientes y la exigencia en la calidad por parte de los compradores. Por cuestiones históricas y culturales, los consumidores van a ser más demandantes en algunos países que en otros.

Esto puede generar una importante ventaja competitiva al crear en las empresas la necesidad de ser más sofisticados y orientados a los clientes, así como más eficientes para poder ganar su lugar en el mercado.

7). Eficiencia del mercado laboral

La eficiencia y flexibilidad del mercado laboral, es fundamental para asegurar que los trabajadores sean aprovechados de la mejor manera posible por la economía. También, es importante el mayor número de incentivos posibles por parte de esta, en retribución por la tarea realizada por los trabajadores, permitiéndoles, por otro lado, mejorar aún más su desempeño al estar más incentivados. Los mercados laborales deben tener por lo tanto, la suficiente flexibilidad como para poder mover trabajadores de una actividad económica a otra en forma rápida y económica.

En la actual crisis económica mundial, muchos países como España o Francia, con mercados laborales muy rígidos, están sufriendo el efecto negativo de la inflexibilidad laboral (es muy difícil despedir y contratar trabajadores dada la gran cantidad de obligaciones para el empleador y la enorme influencia de sus sindicatos). Como resultado, se pierden fábricas y puestos de trabajo ya que los empresarios mudan los centros de producción a lugares con mayor flexibilidad.

Los mercados laborales eficientes, deben guardar una estrecha relación entre los esfuerzos llevados a cabo por los trabajadores y los incentivos que cobran por dichos esfuerzos, así también como la igualdad de oportunidades para trabajadores de distinto sexo, raza, etc.

8). Desarrollo del mercado financiero

Un sector financiero eficiente, se encarga de distribuir los recursos ahorrados por los ciudadanos de un país, así como aquellos capitales provenientes desde el exterior para los fines más productivos. Se enfoca en financiar aquellos emprendimientos que se espera generaran los mayores beneficios, en vez de hacerlo basado en las “influencias” políticas del gobierno imperante. Una cuidadosa y apropiada evaluación del riesgo, es un ingrediente clave.

La inversión de los negocios o el acceso de estos al crédito es fundamental para la productividad, por lo tanto, las economías requieren mercados financieros sofisticados que puedan hacer que el capital esté disponible para poder realizar inversiones privadas, y con ello, financiar emprendimientos y operaciones empresariales. Préstamos efectuados desde un sistema bancario transparente, bolsas de comercio, mercados de futuros y de capitales regulados, son esenciales para evitar posibles fraudes y para dar mayor seguridad a los inversores que arriesgan su capital confiando en el país y su economía.

9). Adaptabilidad e incorporación de tecnología

En el mundo globalizado en el que vivimos, la tecnología, se ha vuelto un elemento sumamente importante para las empresas, con el que pueden competir y prosperar. El pilar de adaptabilidad e incorporación de tecnología, mide la velocidad con el que una economía puede adoptar tecnologías existentes para aumentar la productividad de sus industrias. Cabe advertir la importancia en la adopción de mecanismos de comunicación tecnificados en actividades diarias y procesos de producción, de manera de aumentar la eficiencia y competitividad.

La velocidad con la que se incorpora tecnología existente (sea desarrollada en el propio país o no), es fundamental para que las empresas locales puedan aumentar su productividad y con ello puedan competir a escala global.

10) Tamaño del mercado:

El tamaño del mercado es muy importante ya que afecta directamente a la productividad. Los grandes mercados permiten a las empresas explotar a las economías de escala (se entiende por *economía de escala* las ventajas en términos de costos que una empresa obtiene gracias a la expansión). Tradicionalmente, los mercados disponibles para las empresas estaban limitados por las fronteras nacionales. En la era de la globalización, los mercados internacionales, se han vuelto un sustituto para los mercados locales, especialmente para los países pequeños. Hay una vasta evidencia empírica que relaciona la apertura de una economía al comercio internacional, con el crecimiento que ésta puede llegar a alcanzar. A pesar de que algunos estudios modernos demuestran lo contrario, el sentido general es que el comercio tiene un efecto positivo para con el crecimiento, especialmente para aquellos países con pequeños mercados locales.

De este modo, la demanda del mercado interno no se vuelve un limitante para la producción de una empresa local, ya que la misma encuentra demanda en varios mercados externos, pudiendo así aumentar su producción por encima de los niveles que le ofrece su propio mercado. Esta es la importancia que tienen las zonas económicas como la Unión Europea integrada por varios países/economías.

11). Sofisticación de los negocios

La sofisticación en los negocios, está directamente relacionada con la capacidad de generar altos niveles de productividad. Esto permite al país aumentar su capacidad productiva y con ello la competitividad de sus factores. Este pilar concierne a la calidad promedio de todas las empresas del país, así como la calidad de las compañías más importantes de la economía, teniendo en cuenta sus operaciones y estrategias en el mercado. Esto es especialmente importante para aquellos países que se encuentran en las últimas fases de desarrollo, en donde ya se han implementado y mejorado la mayor parte de los instrumentos y mecanismos que conciernen a la productividad en todos los estratos de la economía. La calidad en las empresas como conjunto, tiene en cuenta la interrelación que se da entre ellas y el medio, de manera de establecer parámetros en donde se generen grupos económicos de mercado “clusters”, ya que la productividad, no se construye con empresas aisladas entre sí, sino que ésta emerge cuando se construyen “concentraciones de empresas” en sectores particulares.

12). Innovación

El último pilar de la competitividad es la innovación tecnológica. Aunque se pueden obtener excelentes resultados mejorando las instituciones, construyendo infraestructura, reduciendo la inestabilidad macroeconómica y mejorando el capital humano, todos estos factores cuando se llega a un punto elevado de desarrollo, dejan de tener un gran impacto sobre el resultado final que es la competitividad. Lo mismo se puede decir, de la eficiencia en el mercado laboral, financiero y de bienes y servicios. En el largo plazo, los altos niveles de calidad de vida solo se pueden sostener por medio de la innovación tecnológica. Esta última, es sumamente importante para las economías, a medida que comienzan a entrar en una etapa en donde “crear

nuevas ideas es mas importante que aplicar y mejorar las ideas de otros”, en otras palabras, significa crear tecnología, productos, conocimiento propios, que nadie más tenga en el momento.

Aunque todavía hay muchos países en vías de desarrollo que pueden mejorar su competitividad aplicando y mejorando la tecnología creada por otros, para el caso de los países desarrollados, es imposible seguir aumentando su productividad sin innovación. Para las empresas en estos países es sumamente importante mejorar constantemente los procesos productivos y los productos, de manera de mantenerse competitivamente, es decir, que no se pueden quedar “quietos” en lo que respecta a la innovación. Esta situación puede generar el riesgo de dejar rezagados o retrasados a los sectores nacionales para con otros países/economías que aspiran a los mismos niveles de calidad de vida, y que compiten en las mismas industrias. Por ej. Estados Unidos fue durante décadas el líder indiscutido en lo que respecta a electrónica (hardware) pero descuidó a esta industria que en pocas décadas fue dominada por las firmas Japonesas (Sony, Casio, Epson, Hitachi, Toshiba, Pioneer, Canon, Kyocera, TDK, Mitsubishi Electric, Aiwa, Panasonic, Fuji, Sanyo, JVC, entre otros...)

Para alcanzar un alto nivel de innovación, se requiere un ambiente apropiado que busque la creación e implementación de nuevas ideas, por medio de un constante soporte, tanto del sector público como privado. En particular, significa un alto grado de inversión en lo que respecta a las áreas de “investigación y desarrollo” por parte de las empresas, la presencia de instituciones científicas de calidad, una extensiva colaboración entre las universidades y las compañías y la protección de la propiedad intelectual por parte de la jurisdicción imperante. En medio de crisis económicas, como la actual, es importante resistir la tendencia a los recortes de presupuesto en las áreas de investigación y desarrollo, que muchas empresas y gobiernos acostumbran a realizar, sin tener en cuenta el impacto que ello conlleva para el crecimiento en el largo plazo.

13). La interrelación de los 12 pilares:

Es importante entender, que estos 12 pilares a través de los cuales se puede medir el nivel de competitividad de una economía/país, no son independientes unos de otros, sino que tienden a “validarse entre sí”, y las debilidades en ciertas áreas, suelen tener un impacto negativo para con el resto por ejemplo: La innovación (pilar numero 12), va a ser muy difícil de alcanzar en una economía que no cuenta con una fuerza de trabajo educada y capacitada (pilar 4 y 5). No se va a poder incorporar y adoptar tecnología (pilar 9), sin un mercado financiero eficiente (pilar 8) como tampoco sería posible tener un mercado eficiente de bienes y servicios (pilar 6), sin antes contar con la infraestructura adecuada (pilar 2). En sí, se da una constante interrelación de estos pilares que determinan la competitividad con la que trabaja una economía. Es importante diferenciar cada uno de estos pilares para entender cuáles son aquellas áreas en donde la economía falla o tiene resultados mediocres, de manera de poder corregirlos y de esta forma poder optimizar la competitividad general del país.

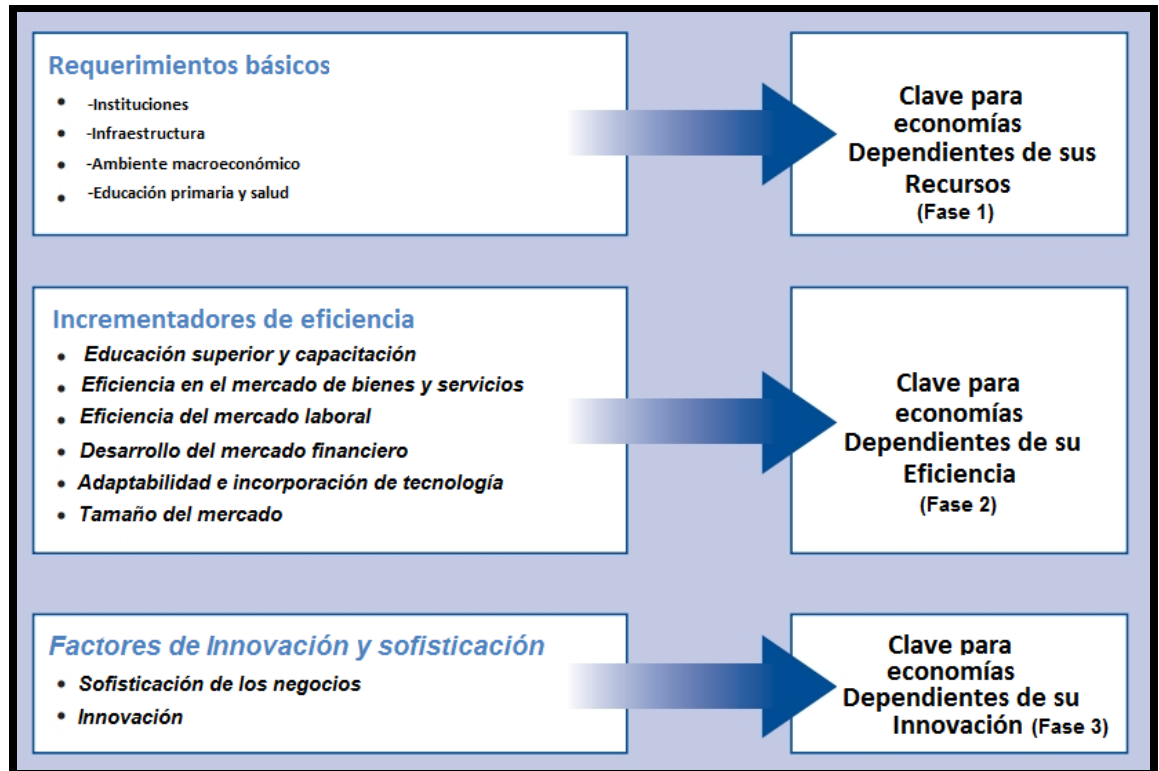
Como se observa en el siguiente cuadro, Argentina se encuentra en la “fase 2” del proceso de desarrollo competitivo, en el cual, “la clave” es enfocarse en la eficiencia como último fin. Para poder alcanzar un alto nivel de eficiencia es importante desarrollar a los pilares:

- Educación superior y capacitación
- Eficiencia en el mercado de bienes y servicios
- Eficiencia del mercado laboral
- Desarrollo del mercado financiero
- Adaptabilidad e incorporación de tecnología
- Tamaño del mercado

Lista de países/economías en función de su fase de desarrollo:

Fase 1	Transición de Fase 1 a 2	Fase 2	Transición de Fase 2 a 3	Fase 3
Bangladés	Argelia	Albania	Bahréin	Australia
Benin	Angola	Argentina	Barbados	Austria
Bolivia	Armenia	Bosnia-Herzegovina	Chile	Bélgica
Burkina Faso	Azerbaiyán	Brasil	Croacia	Canadá
Burundi	Botsuana	Bulgaria	Estonia	Chipre
Camboya Camerún	Brunéi	Cabo Verde	Hungría	República Checa
Chad	Egipto	China	Letonia	Dinamarca
Costa de Marfil Etiopía	Georgia	Colombia	Lituania	Finlandia
Gambia	Guatemala	Costa Rica	Omán	Francia
Ghana	Guyana	República Dominicana	Polonia	Alemania
Honduras	Indonesia	Ecuador	Puerto Rico	Grecia
India	Irán	El salvador	Eslovaquia	Hong Kong
Kenia	Jamaica	Jordania	Taiwán	Islandia
Kirguistán	Kazakstán	Líbano	Trinidad y Tobago	Irlanda
Lesoto Madagascar Malauí	Kuwait	Macedonia	Uruguay	Israel
Malí	Libia	Malasia		Italia
Mauritania Moldavia Mozambique Nepal	Marruecos	Mauricio		Japón
Nicaragua Nigeria	Paraguay	México		Corea
Pakistán	Qatar	Montenegro		Luxemburgo
Filipinas	Arabia Saudita	Namibia		Malta
Ruanda	Sri Lanka	Panamá		Países Bajos
Senegal Tayikistán Tanzania	Suazilandia	Perú		Nueva Zelandia
Timor Oriental Uganda	Siria	Rumania		Noruega
Vietnam	Ucrania	Federación Rusa		Portugal
Zambia	Venezuela	Serbia		Singapur
Zimbabue		Sudáfrica		Eslovenia
		Tailandia		España
		Túnez		Suecia
		Turquía		Suiza
				Emiratos Árabes
				Reinos Unido
				Estados Unidos

A continuación se hacen visibles las necesidades particulares de cada economía según la fase de desarrollo que transitan:



Capítulo II: ¿Es posible aplicar las teorías de desarrollo económico y de competitividad elaborados por Michael Porter en un país como Argentina?

Si bien muchos de los trabajos realizados por Michael Porter y la universidad de Harvard se centran básicamente en los “fenómenos económicos” suscitados en los Estados Unidos, Europa y Japón, no hay que olvidar que muchos de estos países hace 70 años, distaban mucho de ser considerados “desarrollados” y “economías avanzadas”.

Los efectos negativos producidos por la crisis económica del año 1929, generaron problemas en toda Europa y los Estados Unidos por casi una década, sumados a los movimientos políticos extremistas del tipo fascista (Alemania e Italia), así como el expansionismo Japonés y la decadencia del imperio Británico, fenómenos que desembarcaron en la segunda guerra mundial y dejaron como resultado un mundo bipolar, dividido entre Estados Unidos-occidente y la unión soviética. Muchos de los países beligerantes en el conflicto (segunda guerra), quedaron totalmente arruinados, especialmente los países de Europa como Alemania, en donde prácticamente se habían destruido todas las fábricas y medios de producción existentes y donde una gran proporción de los habitantes quedó sin casas y sin trabajo.

Sin embargo 15 años más tarde aproximadamente entre 1955-1960, comienzan a ocurrir fenómenos económicos, sin precedentes en varios países occidentales. Los “milagros” de la economía Alemana y Japonesa, así como, la posterior expansión de la economía Italiana con su “Made in Italy” permitieron a estos países alcanzar niveles de desarrollo y prosperidad que en muchos casos, llegaron a sobrepasar a la misma economía estadounidense, no solo, en términos competitivos, sino también, a nivel innovativo y de costos.

Muchos de estos “fenómenos”, fueron estudiados y aplicados por diversos expertos en competitividad entre ellos: Michael Porter, de manera de “encontrar aquellos patrones” que hacen que una economía alcance el máximo nivel de desarrollo posible, para luego poder aplicarlos a otras regiones, con el fin de que puedan alcanzar los mismos niveles de prosperidad.

Con el correr de los años, muchos países han tratado de asimilar y aplicar los mismos patrones que han hecho de Japón, Corea del sur y Taiwán “economías vibrantes y avanzadas” con amplio liderazgo innovativo y tecnológico. Arabia Saudita, Emiratos Árabes, Qatar (países dependientes de sus recursos naturales), así como países como Israel y Europa del este (Polonia, Hungría, República Checa), han alcanzado excelentes resultados en términos de desarrollo y competitividad, superando incluso a los mismos países occidentales a los que “habían copiado el modelo”.

La factibilidad en aplicar las teorías de desarrollo económico y de competitividad elaborados por Porter, en países como Argentina (en vías de desarrollo), es un hecho, pues las mismas, son producto de la observación empírica de los acontecimientos que llevaron a otras regiones a alcanzar altos niveles de prosperidad, siendo estas en un comienzo “tan o más pobres y retrasadas, como cualquier país subdesarrollado en la actualidad”...

El caso de Japón

Tomemos el caso de Japón, una de las naciones más afectadas por la segunda guerra mundial. El avance económico de este país, es uno de los más remarcables en el último siglo por el hecho de estar en total desventaja (en términos de recursos naturales), aun con respecto de otros “milagros económicos” como Alemania o Italia (Ni hablar de Estados Unidos y sus vastos recursos naturales).

La total escasez en Japón, de recursos naturales, le ha impedido alcanzar un mínimo desarrollo en áreas como industria minera, agrícola, forestal, alimenticia, etc. Sin embargo, estas “carencias”, han jugado un rol considerable para crear una ventaja competitiva pujante, en una variada rama de industrias altamente productivas.

Otra de las grandes desventajas productivas del país, fue la falta de capital. Después de la segunda guerra mundial, Japón tenía recursos de capital muy limitados. La ruptura del sistema *Zaibatsu* (*conglomerado de compañías*), ayudó a debilitar la estructura financiera.

Por otro lado, el área de los recursos humanos, trajo a Japón ciertas ventajas, permitiendo al país disponer de una gran fuerza de trabajo educada y altamente calificada. Contando con una larga tradición por parte de la sociedad en respetar la educación (al borde de reverenciarla). Es importante destacar que los japoneses son idiosincráticamente disciplinados, trabajadores y dispuestos a “cooperar con el grupo”. Suelen además dar gran valor e importancia a los maestros-profesores y a las figuras de autoridad.

Como Alemania, Japón se ha beneficiado de una gran cantidad de ingenieros calificados. En las universidades japonesas se gradúan per cápita muchos más ingenieros que en las universidades de Estados Unidos), siendo además Japón uno de los países con mayor número de estudiantes perfeccionándose en el exterior. Sin embargo, exceptuando los recursos humanos, el proceso de desarrollo japonés, comenzó con una marcada desventaja para con otras naciones en desarrollo.

Mientras Japón comenzó la etapa de posguerra con muy poco capital, la acumulación del mismo, se dio rápidamente gracias a altos niveles de ahorro por parte de la sociedad. El hábito de “ahorrar”, era en parte cultural y en parte un reflejo de las políticas gubernamentales. Para compensar la debilidad de las instituciones financieras, el gobierno japonés instituyó una política de inversión financiera (Zaisei-to-yushi), que involucraba promover el ahorro social para luego poder volcarlo a sectores prioritarios. Se le otorgó a las personas beneficios impositivos, para que colocaran sus ahorros en los bancos, en compañías de seguro, etc. Esto permitió al gobierno tener acceso al capital a bajas tasas de interés para volcarlo a la industria del acero y la construcción de barcos.

En 1970 las altas tasas de ahorro, combinados con una creciente competitividad, significaron una consolidación en la industria japonesa. El resultado de las bajas tasas de interés, contribuyó a un alto nivel de inversión y para muchas compañías, la posibilidad de efectuar expansiones corporativas a gran escala.

El proceso para crear capital, no fue el único factor decisivo para consolidar “el milagro japonés”, sino que, más significativo fue el constante mejoramiento y optimización de “los recursos humanos”, los cuales permitieron al país, alcanzar altos niveles de sofisticación y posiciones competitivas en diferentes industrias.

El sistema educativo japonés primario y secundario, se enfocó en altos estándares en las áreas de ciencias y matemáticas por ejemplo:

Un estudiante secundario promedio en Japón, sabe tanta matemática como un estudiante universitario promedio de los Estados Unidos.

Lo que es único en Japón, es la educación que proveen las mismas compañías/empresas para sus empleados, por ejemplo:

- Muchas empresas exigen a sus empleados rendir ciertos exámenes para poder pasar a un grado jerárquico superior.
- Se denota una altísima competitividad entre las personas, ya que los mejores puestos de trabajo (y con ello los mejores salarios), son conseguidos por aquellos con las mejores calificaciones para el puesto.

Analizando el caso particular de Japón vemos que:

-Su desarrollo no fue un “proceso natural”, sino que, requirió un enorme esfuerzo de trabajo y capital, llevado a cabo por el estado japonés y el sector privado.

-El gobierno tuvo un rol fundamental en diseñar “las estrategias adecuadas”, para aprovechar al máximo, los pocos recursos con el que disponía la isla. Fue el encargado de establecer políticas macroeconómicas propicias, de manera de crear de forma gradual un medio ambiente adecuado “para el florecimiento” del sector privado industrial, a través de medidas dirigidas a captar el ahorro-capital, para luego volcarlo a sectores estratégicos.

-Existe un factor preponderante que es importante considerar y es “el factor de la voluntad” por llamarlo de algún modo. Esto se puede observar en los casos de Japón y Alemania, en donde las economías sufrieron grandes avances en términos de desarrollo económico y social. Es importante destacar, que los mismos gobiernos actuaron como “estrategas en la disposición de recursos”, de manera de sacar el mayor provecho de los mismos. Teniendo en cuenta que estos fenómenos se dieron en plena guerra fría entre Estados Unidos y la Unión Soviética, la pregunta clave sería, si fueron fenómenos económicos “espontáneos” surgidos de la misma voluntad política-social de esos países (Japón-Alemania), o fueron simplemente políticas promovidas por los Estados Unidos, para, en forma encubierta, frenar el avance comunista en el mundo.

Cualquiera fuese la respuesta, a los efectos de este trabajo, no importa “de donde surgieron las ideas”, sino “cuáles fueron las ideas para alcanzar el desarrollo económico-social”. Sin embargo, es importante tener en cuenta el factor “voluntad” a la hora de establecer un tipo de política macroeconómica, cualquiera sea el país-región.

“Sin el apoyo de la estructura gubernativa imperante no es posible promover ningún cambio profundo y duradero”¹¹

-El caso de Japón, nos enseña a que el gobierno debe ser el encargado de “enfocar” los esfuerzos del sector privado, en objetivos estratégicos que beneficien a la economía en su conjunto. Lo puede hacer a través de crédito barato, beneficios fiscales, promoviendo la educación técnica-científica, buscando desarrollar las fortalezas del país. Sin embargo en ninguno de los dos casos (Alemania-Japón), el gobierno intervino directamente en las empresas, limitándose solo a generar “el medio adecuado” para el establecimiento y florecimiento de las mismas.

¹¹ *Ibidem*. Página 414

El caso de Italia

El caso de Italia es muy interesante por muchos motivos, es un país que suele tener fama de ser “desordenado”, con altos niveles de corrupción, malos servicios públicos y de comunicación, empresas públicas ineficientes, como así también, servicios y compañías que se sostienen pura y exclusivamente por los subsidios del gobierno (muy similar a la Argentina).

Italia es un país muy importante, a pesar de tener una gran desventaja en términos productivos ya que importa la mayor parte de la energía, materias primas e incluso un gran porcentaje de los productos alimenticios que consume, aun así, el país logró alcanzar en las décadas de 1970-1980, un alto dinamismo económico en una variada gama de industrias.

En las primeras etapas de la post-guerra, Italia basó la ventaja competitiva de sus industrias, en la mano de obra barata que disponía, sin embargo, a principios de 1980, muchas industrias italianas, alcanzaron una gran ventaja basadas en segmentación, diferenciación y procesos innovativos.

A diferencia de Japón, Italia nunca contó con un alto porcentaje de “población científica”, entendiéndose por tal, a los trabajadores activos cuya educación técnica-humanística, les permitiese efectuar trabajos altamente sofisticados como científicos, investigadores, etc. Si bien la educación técnica es muy valorada, tanto escuelas técnicas como ingenierías y un alto porcentaje de la población cuenta con sus estudios secundarios completos, nunca existió en Italia un “medio ambiente científico” (como en el caso de Alemania o Francia), que permitiese desarrollar ciertas industrias altamente sofisticadas, como la electrónica o el software.

Las empresas italianas en general proveen muy poca capacitación formal de tipo académica para sus empleados, en general se busca una capacitación informal dentro del mismo trabajo.

A diferencia de Japón, en donde prácticamente todo el sistema social y laboral es “meritocrático”, Italia al igual que Argentina, tiende a ser un país “nepotista”, en donde los altos

cargos, tienden a ser ocupados no en función de las capacidades-meritos individuales, sino en función de “las relaciones y los favores” que se dan entre los individuos (amiguismo).

Lo que en último término determinó el éxito de Italia como país desarrollado fue una mezcla de factores mayormente adversos, que dieron como resultado una forma única de organización económica:

- La gran mayoría de las empresas italianas, son de tamaño medio/pequeño (pymes), caracterizándose por ser empresas de tipo familiar.
- Idiosincráticamente el italiano medio busca trabajar en forma independiente con personas que conoce muy bien, por ejemplo parientes, conocidos, entre otros. Bajo estas condiciones, éstos pueden trabajar largas y pesadas jornadas laborales al igual que los trabajadores japoneses.
- “El fuerte” de la economía italiana, está en la alta sofisticación y calidad de los productos que ofrecen internacionalmente estas pequeñas empresas, teniendo sus grandes multinacionales como FIAT, Pirelli, Olivetti, Edison, etc, escaso porcentaje de participación en los mercados internacionales.
- En general, las personas evitan trabajar en organizaciones de tipo “horizontal”, por lo que un gran porcentaje, aspira a abrir su propio negocio (todo lo contrario al trabajador japonés).
- Las áreas-industrias, en donde se destaca la economía italiana, son precisamente aquellas que no requieren grandes estructuras empresariales–edilicias, al igual que un soporte técnico-científico de alta complejidad, como por ejemplo las industrias de electrónica, software, microprocesadores, etc. Como se mencionó anteriormente, son empresas pequeñas que requieren de poco capital para funcionar y que se desenvuelven con un modo de organización del tipo “familiar” (zapatos, indumentaria, diseño, muebles, iluminación, orfebrería, cuero, vino, cerámica, industria textil en general, etc.)

- A diferencia de otros países desarrollados como Japón o Alemania, en donde una gran parte de su éxito se debió a un fuerte impacto del sistema educativo-científico, el éxito de Italia se debió mayormente al conocimiento “heredado” dentro del grupo familiar, por ejemplo: La familia se dedicaba por tradición a fabricar zapatos durante generaciones, beneficiándose por las técnicas y secretos, más que por una estricta educación formal.

Muchas empresas italianas mundialmente famosas como Beretta (fabricante de armas), siguen siendo administradas en un “entorno familiar”, a pesar de que la misma, fue fundada en 1526. Lo que significa 486 años de historia y más de 20 generaciones de la familia trabajando en la empresa.

“Es muy importante entender que las condiciones adversas que siempre caracterizó al mercado italiano política y económicamente, dieron forma, no solo al tipo de negocio, sino a la calidad de sus productos. Siempre el empresario italiano buscó producir con una altísima calidad y sofisticación, de manera de tener “asegurada” una cuota de mercado aún en las condiciones más difíciles.”¹²

Gran parte de las marcas de lujo a nivel internacional son italianas o fueron fundadas originalmente en el mercado de ese país como por ejemplo Ferrari, Lamborghini, Maserati, Alfa Romeo, Pagani, Armani, Luxottica, Bulgari, Gucci, Valentino, Dolce & Gabbana, Bulgari, Versace, Prada, Ducati, etc.

¹² *Ibidem*. Página 436

Por otro lado, y a diferencia del Japón, el gobierno Italiano y sus medidas siempre han sido consideradas como mas “perjudiciales que beneficiosas” para la economía. De hecho, en todas las áreas y empresas en donde el gobierno ha intervenido, ya sea activamente con empresas públicas, o indirectamente mediante subsidios, han sido compañías o industrias deficitarias. Advirtiéndose en estas, un largo letargo innovativo que ha impedido al país ser competitivo a escala internacional, en áreas como electrónica, semiconductores, microprocesadores, fabricaciones militares, etc. Muchos atribuyen esto al *Modus operandi* “burocrático y corrupto”, con el que se maneja la esfera política de Italia.

Otro de los grandes problemas con el que se enfrentan los emprendedores Italianos, es la falta de capital y de mecanismos para obtenerlo (mercados de capitales), que permitan no solo la conformación de grandes empresas, sino también, la expansión de las mismas (otra de las explicaciones de porque la mayor parte de la economía está conformada por pymes). En general, solo los grandes conglomerados como Pirelli, Fiat, Luxottica, Benetton, Fininvest (propiedad de Berlusconi), tienen acceso a los mercados de capitales y a los “beneficios” del gobierno.

Es importante resaltar como factor determinante en el éxito de la economía Italiana, la alta sofisticación y exigencia de los consumidores de ese país, justamente en todos aquellos productos donde más adelante se volvieron líderes como es el caso de la industria de los zapatos, cuero, orfebrería, vino, diseño de indumentaria, industrial y urbanístico.

“El comprador promedio Italiano, gasta más en zapatos que cualquier otra nacionalidad del mundo y compra la menor cantidad por año, ya que aspiran a productos de altísima calidad y sofisticación (lo que justamente obliga a los productores a buscar permanentemente innovación y mejoramiento de la calidad. Se puede decir lo mismo en otros rubros como la joyería, indumentaria (cuero, seda, lino), muebles, etc. en donde el consumidor medio, también busca una altísima calidad.”¹³

¹³ PORTER Michael, *On competition*, Op.cit. Página 216,217

El caso de Italia es el ejemplo típico con el que se puede demostrar que ciertas regiones pueden volverse “ricas” haciendo “lo que mejor saben hacer”. No hace falta fabricar electrónica avanzada, estar en la industria del software o aeroespacial para poder alcanzar un buen estándar de vida a nivel económico (*Solo hay que dejar que el mercado fluya hacia donde naturalmente mejor se desenvuelven los factores que lo integran*¹⁴).

Es interesante ver además, como a diferencia de Japón, en donde el gobierno fue en cierta forma el encargado de “liderar la carrera por el desarrollo”, en el caso de Italia, ha sido más bien todo lo contrario, siendo el gobierno un impedimento para los pequeños y medianos emprendedores italianos. (Los altos impuestos y los poderosos sindicatos han llevado en muchos casos a la tecnificación y robotización de numerosas fábricas, de manera de contar con el menor número de empleados posibles y así pagar menos cargas laborales y jubilatorias)

Lo que podemos observar en ambos casos (Italia y Japón), es que no existe realmente una única forma para llegar a generar dinámicas de crecimiento competitivo y lograr así estándares de desarrollo social-económico. En el ejemplo, ambos países lograron alcanzar el desarrollo, pero desde caminos totalmente opuestos, no solo debido a condiciones geopolíticas, sino mas bien marcadas por los factores sociales e idiosincráticos de cada sociedad.

Frecuentemente se tiende a “idealizar” a la eficiencia y organización alemana y al milagro de la economía japonesa, con sus altos estándares de crecimiento y mejoras constantes, al orden social, a la falta de corrupción, etc. Aunque sin duda, constituyen un pilar fundamental para lograr las bases de una economía fuerte y estable, muchas veces, son solo un “factor más” a tener en cuenta. El caso de Italia, nos demuestra que no hace falta ser un país “ordenado” para poder ser “rico”, sino que, en realidad, el gran secreto, es “hacer lo que mejor se sabe hacer” y que tarde o temprano el mercado recompensara la calidad y sofisticación de esos productos-servicios con salarios altos. Esta situación, permite la posibilidad de acceder a un mejor sistema de salud, transporte, educación, etc.

¹⁴ PORTER Michael, *The Competitive Advantage of Nations*, Op.cit. Página 91

En un estudio realizado en el año 2000 por la OMS (Organización mundial de la salud), el sistema de salud italiano, quedó como el segundo mejor del mundo después del de Francia, superando ampliamente los sistemas de salud de Alemania, Japón y los Estados Unidos.

En un estudio sobre la calidad de vida de 111 países del mundo realizado por *Economist*, se posicionó a Italia como el octavo país con mejor calidad de vida en el mundo frente a Estados Unidos (13), Japón (17), Francia (25), Alemania (26) y Reino Unido (29).

Conclusión

El gran problema que se genera al momento de estudiar y aplicar fenómenos y recetas económicas que en un principio funcionan muy bien en una sociedad, es que se tiene la falsa creencia, de que “todas las sociedades son iguales” y que si funciona bien en Alemania y en Japón, también tiene que pasar lo mismo con Argentina o cualquier otro país del mundo. Esto es un gran error por parte de los economistas, pues se minimiza “el factor humano” al momento de considerar los hechos, cuando en realidad, es este el factor preponderante en toda economía y es el que en última instancia, determina el fracaso o éxito de un modelo económico. Si pensáramos en aplicar un modelo de crecimiento en Argentina, basándonos en lo que se hizo en otras economías, sería más factible aplicar por ejemplo medidas similares a las de las economías italiana, brasileña o mexicana, que a medidas aplicadas en países escandinavos, Alemania, China o Japón por la simple razón, de que existe un vínculo idiosincrático y cultural, más arraigado con países mediterráneos- latinoamericanos, que con países nórdicos o asiáticos: La manera en que las personas piensan del trabajo, la familia, el tiempo libre, los principios tales como la ética del trabajo, el valor del esfuerzo personal, el respeto a las leyes y reglamentos, el deseo de superación, la responsabilidad, la integridad, el orden y la limpieza, etc. son factores que “dan forma” a las sociedades, por lo que ignorarlos desde el punto de vista económico, es un gran error. Es un hecho de que Argentina y su sociedad, nunca van a tener los mismos principios con los que se rige Suecia o Alemania, entonces ¿porque aplicar medidas económicas de estos países?, en un principio parece lógico, pero en realidad, “el sentido común no siempre es práctica común”. Hoy en día, podemos observar, la gran cantidad de problemas que se están generando en Europa entorno a la moneda común, el euro, y las marcadas diferencias que se están produciendo entre la “Europa del norte y la Europa del sur”. El euro, es el mejor ejemplo para darse cuenta de que no se pueden aplicar medidas, instrumentos, misma moneda, etc. en sociedades tan diferentes, cuyos valores pueden estar incluso en contraposición. En otras palabras, Italia logro éxito porque encontró la forma que mejor se le daba para desenvolverse

exitosamente en el mercado, teniendo en cuenta sus propias fortalezas y debilidades. Hoy en día, lamentablemente con la incorporación del euro como moneda común se ha “desviado de su camino” y por eso, ha perdido gran parte de su competitividad y liderazgo mundial.

Al abordar y analizar los trabajos de Michael Porter, es importante tener en cuenta, de que este autor presenta “la búsqueda de competitividad” ,como una meta constante y a largo plazo, en donde se debe buscar crear “modelos” que estén basados en principios genéricos que una economía debe siempre buscar como: estabilidad política, económica, mejor educación y medios de transporte ,etc. sin descuidar los factores particulares de cada sociedad, con los que en última instancia se pueda lograr la diferenciación en la economía global.

Podríamos decir entonces que la aplicación de los principios esbozados por Porter, no estarían en contraposición con las dinámicas e idiosincrasia de la sociedad-economía Argentina, por lo que serían aplicables en el país o al menos podrían ser utilizados como “base”, para la confección de modelos que se puedan aplicar a la economía, con perspectivas a resultados positivos en el mediano y largo plazo

Capítulo III: ¿Cuál es la situación actual de Argentina en términos de desarrollo económico y de competitividad? (Ventajas y desventajas en nuestro país en el marco estratégico mundial)

Como primer medida, sería importante ver “la posición” relativa de nuestro país, en los índices económicos más importantes a nivel mundial, para luego pasar a analizar más detalladamente, cada uno de los doce pilares que determinan el grado de competitividad de Argentina.

En la actualidad, Argentina es la economía número 21 del mundo, con un PBI (ppa) de u\$ 716,419 mil millones, según el Fondo Monetario Internacional, resultando de este modo, la tercer economía de América latina, superada solamente por Brasil y México. Este indicador, se obtiene por la sumatoria de todos los bienes y servicios finales producidos por un país en un año, en relación con la canasta de precios estandarizada, ponderada o cotizada, dentro del propio mercado interno de los Estados Unidos, país tomado como referencia en las comparaciones internacionales.

En términos de PBI per cápita, a valores de poder adquisitivo (PPA), es decir, la suma de todos los bienes y servicios finales producidos por un país en un año, dividido por la población estimada para mediados del mismo año, nuestro país, se encuentra en el puesto 51 con u\$ 17516 al año, por detrás de Japón (-24-u\$ 34740), Alemania (-17- u\$ 37897) y Estados Unidos (-6- u\$ 48397).

En términos de desarrollo humano, es el país número 45 con 0,797 puntos, considerándose entre los países con “muy alto desarrollo”. Este índice, es elaborado por el programa de Naciones Unidas para el desarrollo, basándose en un indicador social estadístico compuesto por tres parámetros:

-vida larga y saludable

- Educación

-Nivel de vida digno

En este indicador, nuestro país se encuentra por detrás de Japón (12), Alemania (9), Estados Unidos (4) y por delante de Brasil (84).

Según el índice de calidad de vida que toma indicadores como la salud, la vida familiar, el bienestar material, la estabilidad política, el clima y la geografía, la seguridad del empleo, entre otros, Argentina se encuentra en el puesto 40, por detrás de Brasil (39), Alemania (26), Japón (17) y Estados Unidos (13).

Por último, según el índice de competitividad global, elaborado por el foro económico mundial, (el cual mide por un lado, la capacidad de los países en proveer altos niveles de prosperidad a sus ciudadanos y por otro, la utilización de sus recursos disponibles), posiciona a la Argentina, en el puesto 87 (de 139 países analizados) en comparación con Brasil (58), Chile (30), Japón (6), Alemania (5) y Estados Unidos (4)

A continuación podemos observar el top de competitividad mundial con Suiza a la cabeza:¹⁵

País/Economía	Posición 2012	año	Puntaje	Posición 2011	año
Suiza	1		5.63	1	
Suecia	2		5.56	4	
Singapur	3		5.48	3	
Estados Unidos	4		5.43	2	
Alemania	5		5.39	7	
Japón	6		5.37	8	
Finlandia	7		5.37	6	
Países Bajos	8		5.33	10	
Dinamarca	9		5.32	5	
Canadá	10		5.30	9	
Hong Kong	11		5.30	11	
Reino Unido	12		5.25	13	
Taiwán	13		5.21	12	
Noruega	14		5.14	14	
Francia	15		5.13	16	

¹⁵ SCHWAB Klaus, *The Global Competitiveness Report 2010-2011*, página 17, (Suiza, World economic forum, 2010)

Seguidamente, vemos como Argentina se encuentra en el puesto 87, por debajo de Chile (30) y Perú (73):¹⁶

País/Economía	Posición año 2012	Puntaje	Posición año 2011
Kazajistán	72	4.12	67
Perú	73	4.11	78
Namibia	74	4.09	74
Marruecos	75	4.08	73
Botsuana	76	4.05	66
Croacia	77	4.04	72
Guatemala	78	4.04	80
Macedonia	79	4.02	84
Ruanda	80	4.00	No incluido
Egipto	81	4.00	70
El salvador	82	3.99	77
Grecia	83	3.99	71
Trinidad y Tobago	84	3.97	86

¹⁶ *Ibidem.* Página 17

Filipinas	85	3.96	87
Argelia	86	3.96	83
Argentina	87	3.95	85
Albania	88	3.94	96
Ucrania	89	3.90	82
Gambia	90	3.90	81
Honduras	91	3.89	89
Líbano	92	3.89	No incluido

Es importante destacar, que el índice de competitividad, es elaborado mediante información pública disponible mas una encuesta de opinión ejecutiva, la cual, es realizada por el foro económico mundial en conjunto, con una red de institutos que se encuentran en los países incluidos en el informe. En 2011, fueron entrevistados más de 20.000 líderes de negocios en los 139 países incluidos en ese año. La encuesta tiene como fin, capturar un amplio rango de factores que afectan el clima de negocios dentro de la economía de un país. El informe, presenta además, una amplia lista con las principales debilidades y fortalezas de los países, haciendo así posible, la identificación de los aspectos prioritarios, a ser sujeto de reforma política y económica.

En el caso de la Argentina, la institución encargada de brindar la información al foro económico mundial, es la Universidad Austral Argentina.

Cabe mencionar que nuestro país cuenta con varias fortalezas, entre las que figura el tamaño del mercado interno, siendo el 24avo más grande del mundo, teniendo en cuenta su población y posición geopolítica mundial. Por otro lado, entre los grandes impedimentos competitivos, podemos destacar como primer punto, la incapacidad de lograr tasas de

crecimiento sostenido, durante periodos de mediano a largo plazo, los altos niveles de inflación, el difícil acceso al financiamiento el cual impacta enormemente en los sectores como las pymes y los nuevos negocios. Por último, los altos niveles de corrupción que afectan la imagen internacional y alejan a los posibles inversores.

Situación de Argentina en los 12 pilares de la competitividad

1)-Análisis de la situación Argentina a nivel institucional:

Una de las falencias más grandes a nivel competitivo, que afectan a la Argentina, está dada principalmente en este pilar y además, en los distintos aspectos que lo componen.

Históricamente Argentina no ha gozado de una buena fortaleza institucional, después de haber sufrido 6 golpes de estado en los últimos 100 años. En los 53 años transcurridos desde el primer golpe de Estado en 1930, hasta que cayó la última dictadura cívico-militar en 1983. Los militares gobernaron 25 años, imponiendo 14 dictadores, uno cada 1,7 años en promedio. En ese período, todas las experiencias de gobierno elegidas democráticamente (radicales, peronistas y radical-desarrollistas), fueron interrumpidas.

Por otro lado, a nivel económico, al país no le ha ido mejor. Según el economista Martin Lousteau, en su análisis sobre esta problemática, desde 1900 en adelante, el país ha estado uno de cada tres años, en recesión. Por otro lado, desde principios del siglo XX, solamente en cuatro oportunidades, la Argentina, ha podido crecer al menos cuatro años consecutivos, a un ritmo mínimo del 4 %. En los últimos 25 años, se han padecido nada menos que 10 recesiones. El mencionado economista, sostiene también, que la caída acumulada del PBI del período, ha sido del 42%. Esto último implica que un adulto de 50 años que comenzó a trabajar a los 25 años, pasó el 40% de su vida laboral en recesión.

Estos abruptos vaivenes, según el catedrático, han sido producidos por políticas macroeconómicas insostenibles, generando un incremento del ingreso por habitante muy magro, solamente del 0,6 % anual, en los últimos 35 años....

“si se continúa con este desempeño hacia adelante, hará falta nada menos que un siglo para duplicar el estándar de vida actual”¹⁷ ...

Según el análisis de Lousteau, Argentina ha tenido un crecimiento magro en comparación a otros países en los últimos 20 años. Chile, por ejemplo, que gracias a un crecimiento sostenido de 3,5% anual, ha logrado duplicar su PBI per cápita, al ritmo de su crecimiento en lo que va del siglo XXI. Por otro lado, cabe mencionar el caso de China, que duplica el ingreso de sus habitantes cada siete años y medio.

Cabe mencionar que nuestro país, en lo que respecta a derechos de propiedad, se observan graves faltas del gobierno contra el sector privado, como la crisis del campo, el cepo cambiario, las restricciones a las importaciones, entre otras, afectando de este modo, la credibilidad internacional de la Argentina para los inversores, dejado a la misma, con una imagen negativa, en lo que respecta a la seguridad jurídica y a los derechos individuales de los habitantes.

Es lamentable afirmar, que según el índice de percepción de corrupción, publicado todos los años por la organismo Transparencia internacional, la Argentina en el año 2010, ha obtenido una calificación de 2.9 de 10 y se ubica en el puesto 105 de 180 países del mundo analizados, estando por detrás México (98), India (87), Colombia (78), Panamá (73), Brasil (69) y la República de Ghana (69)¹⁸

En lo referido al comportamiento ético de las empresas del sector privado y la fortaleza de la información que estas brindan, así como los estándares de auditoría con los que son evaluadas, el país se encuentra en una posición de “termino medio”, no estando entre los peores, pero tampoco entre los mejores 50 países del mundo, lo cual es bastante considerable.

¹⁷ LOUSTEAU Martin, *Economía 3D*, edición 7, pagina 57 (Argentina, Sudamericana, mayo de 2011)

¹⁸ [http://es.wikipedia.org/wiki/%C3%8Dndice de Percepci%C3%B3n de Corrupci%C3%B3n](http://es.wikipedia.org/wiki/%C3%8Dndice_de_Percepci%C3%B3n_de_Corrupci%C3%B3n) (25/03/13)

Por último, en lo que amerita a la eficiencia de los órganos de dirección de las empresas más importantes, la protección de los intereses de los accionistas minoritarios y de los inversores en general, el país se encuentra bastante relegado incluso con muchos países de la región como Chile, Colombia y Perú.

2)-Análisis de la situación Argentina a nivel de infraestructura:

La posición Argentina en este pilar, ha mejorado considerablemente en los últimos 10 años. Si bien en comparación con el resto del mundo, ocupa una posición inferior, hay que tener en cuenta que el costo de la infraestructura en un país tan grande, en donde la mayor parte de la población se concentra en Buenos Aires y sus alrededores, deja al resto del país, en una posición de “aislamiento relativo”.

Es importante destacar, que el tamaño de la población de nuestro país con (40.886.000 habitantes), distribuidos en forma heterogénea en el vasto territorio nacional, genera muchas veces dificultades, a la hora de proyectar y construir grandes obras de infraestructura, dado que en muchas zonas, el costo que puede requerir una obra, no se justifica por el escaso tamaño poblacional de sus alrededores.

Si comparamos nuestro país con Alemania,(uno de los mejores países a nivel de infraestructura del mundo),vemos que este, tiene el doble de población (82.604.000 habitantes), en una superficie casi 8 veces más chica, lo que da una densidad poblacional de 230 hab/km², frente a los escasos 14,43 hab/km² de Argentina. Como resultado, el costo de realizar una obra en Argentina, es mucho más elevado que el beneficio que se pueda obtener, incluso si se lo proyecta a futuro. Por lo cual, podríamos establecer, que la infraestructura actual, podría considerarse como “relativamente buena”, teniendo en cuenta las condiciones mencionadas.

Es importante destacar que Argentina, cuenta con una vasta red ferroviaria, sin embargo, muchos de los ramales que actualmente están contruidos, se encuentran fuera de servicio por

falta de uso y mantenimiento, impidiendo el aprovechamiento de este medio de transporte tan importante, por sus bajos costos y capacidad de carga.

En el área del transporte aéreo, el país cuenta con una muy buena infraestructura en todo el territorio nacional, permitiéndole conectar áreas geográficamente aisladas, con los centros urbanos más importantes. En este aspecto, podemos destacar por ejemplo, a los aeropuertos argentinos, que movilizan a más de 20 millones de pasajeros anualmente. Algunas de sus principales terminales aéreas, han experimentado un crecimiento importante en los últimos años.

Por otro lado Argentina, dispone de 229.144 km de carreteras, lo que resulta bastante insignificante, teniendo en cuenta el tamaño total del país, sin embargo, el factor poblacional es determinante junto al nivel de la riqueza actual. Por ej. Canadá, es el octavo país con más carreteras asfaltadas, sin embargo, solo cuenta con 3,4 hab/km². En este caso, el principal factor se le atribuye al nivel de riqueza del país (uno de los PBI más altos del mundo)

Otro país importante es Brasil, con 1.751.863 km asfaltados y con tan solo 22,5 hab/km². Este caso, se justifica con la distribución bastante homogénea de la población a lo largo y ancho del país, donde salvo algunas zonas desérticas o selváticas poco habitadas, el resto del territorio es poblado de manera bastante proporcional.

En el presente cuadro, podemos observar a los quince países con mayores kilómetros de carreteras construidos:

Países por kilómetros de carretera

Puesto	País	Kilómetros	Año
1	Mundo	32.345.165	2002
2	Estados Unidos	6.430.366	2005
3	India	3.383.344	2002
4	Unión Europea	2.394.641	2005
5	China	1.870.661	2004
6	Brasil	1.751.868	2004
7	Japón	1.183.000	2003
8	Canadá	1.042.300	2006
9	Francia	956.303	2004
10	Rusia	871.000	2004
11	Australia	810.641	2004
12	España	666.292	2003
13	Italia	484.688	2004
14	Turquía	426.906	2004
15	Suecia	424.947	2004

19

Hay que recordar que en el caso de Argentina, con una población de 40.886.000 habitantes, de los cuales aproximadamente 20 millones viven concentrados en la provincia de Buenos Aires y capital federal (45 hab/km².), se hace muy difícil invertir. Por ejemplo en una provincia como Santa Cruz, que cuenta con tan solo 273.964 habitantes en una superficie similar al Reino Unido (Esta provincia tiene una densidad poblacional de tan solo 0,80 hab/km²).

¹⁹ http://es.wikipedia.org/wiki/Anexo:Pa%C3%ADses_por_kil%C3%B3metros_de_carretera (25/03/13)

En el siguiente cuadro podemos observar a los quince países con mayor número de vehículos per cápita. Los mismos poseen economías desarrolladas que brindan a sus poblaciones mayores oportunidades para poder acceder al transporte propio:

Países por vehículos per cápita

(Países por el número de vehículos de motor por cada 1000 habitantes)

Rango	País	Vehículos de Motor por cada 1000
1	 Estados Unidos	765
2	 Luxemburgo	686
3	 Islandia	658
4	 Australia	619
5	 Malta	607
6	 Italia	566
7	 Canadá	563
8	 Nueva Zelanda	560
9	 Austria	558
10	 Alemania	546
11	 Japón	543
12	 Irlanda	542
13	 Portugal	537
14	 Suiza	516
15	 Noruega	494
16	 Francia	491

20

²⁰ http://es.wikipedia.org/wiki/Anexo:Pa%C3%ADses_por_veh%C3%ADculos_per_c%C3%A1pita
(25/03/13)

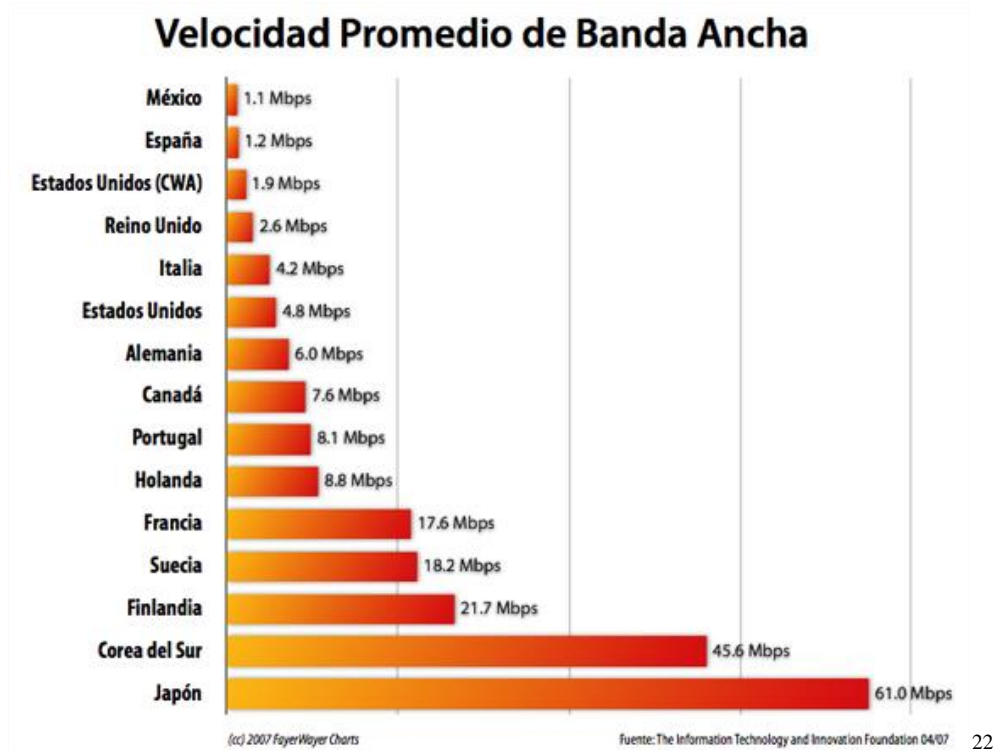
En cuanto a la cantidad de vehículos de motor por cada 1000 habitantes, Argentina ocupa el puesto 39, con solo 263 vehículos. Uno de los causales del escaso acceso de la población a los mismos, está dado por los altos costos que imponen la industria nacional, así como la falta de planes de financiamiento accesibles para el común de la población.

En lo que a las comunicaciones respecta, Argentina cuenta con 9.460.000 líneas de teléfono registradas, 50.409.800 números de teléfonos móviles (hay 1,25 celulares por persona), 28.000.000 de personas (64% de la población), son usuarios frecuentes de internet de los cuales 4.500.000 se conectan por medio de banda ancha²¹.

A nivel general, los servicios de telecomunicación, son muy buenos en el área de teléfonos móviles, a pesar de su elevado costo (hay una amplia cobertura en todo el territorio nacional), no se puede decir lo mismo del servicio de telefonía fija y de banda ancha, los cuales son bastantes restrictivos para las poblaciones que no viven en zonas urbanizadas. En el caso de la banda ancha, la misma es aún, un servicio muy caro si se tiene en cuenta que la velocidad media en Argentina (500 kb/s), es muy inferior a la del resto del mundo, y el precio que se paga es casi 4 veces mayor. En el siguiente gráfico se observan los países con mejor acceso a la red. Nuestro país todavía no tiene acceso a la media mundial.

21

http://es.wikipedia.org/wiki/Anexo:Pa%C3%ADses_por_n%C3%BAmero_de_l%C3%A9neas_telef%C3%B3nicas (25/03/13)



Por el lado de la Energía, Argentina cuenta con enormes deficiencias a nivel de infraestructura, a causa de décadas sin inversiones significativas en el sector, ya sea en lo que atañe a la exploración petrolera, como a la producción y distribución de energía eléctrica.

Según el diario La Nación, en el año 2012, las importaciones cayeron un 8%, aunque la compra de energía se mantuvo firme. En total se importó por unos u\$ 9.500 millones, una cifra similar a la de del año anterior, pese al freno que sufrió la economía. Así lo atestiguan los números del Indec. Hasta noviembre del año pasado, las importaciones contempladas en el rubro combustibles y lubricantes, implicaron una erogación de 8690 millones de dólares (apenas US\$ 7 millones menos que en el acumulado del mismo período del año pasado), un 11,5% de los

²² <http://www.taringa.net/posts/info/4032218/Velocidades-de-Banda-Ancha-en-el-Mundo.html>
(25/03/13)

US\$75.212 millones que ingresaron en el país por ventas al exterior.²³

Daniel Montamat, ex-secretario de energía de la nación (1999-2000), y presidente de YPF en el período (1987-1989), sostiene que... *"La economía argentina se ha hecho altamente dependiente de la energía importada porque la producción nacional de gas y petróleo que representan casi el 90% de las necesidades primarias de energía viene declinando cada año. Si la declinación no se debe a un problema geológico irreversible, sino a una política energética fallida, con más razón debemos cambiar esa política para recuperar el autoabastecimiento"*²⁴ ...

El balance de la gestión energética de la actual política de estado, según la postura de ex-funcionarios de la cartera de energía, demuestra un país cada vez más dependiente del exterior en materia de suministro de combustibles. Entre 2003 y 2010, las importaciones de gas natural crecieron un 3.572%, mientras que las de naftas treparon un 2.943%. En el caso del gasoil, las compras externas aumentaron un 133% y por el lado del fuel oil, las importaciones -hechas mayoritariamente en forma directa a Venezuela, pasaron de 25 toneladas anuales a 708.844 tn/año, marcando una suba de 2.835.276 %.

Es de vital importancia para el futuro económico del país, realizar inversiones a largo plazo en sectores claves como son la exploración petrolera y la producción de energía eléctrica, de manera de poder brindar a la población y a las empresas los recursos necesarios para el normal desarrollo de sus actividades.

²³ BLANCO FERNANDEZ Pablo, *La compra de energía se llevó uno de cada 10 dólares que ingresaron por exportaciones* en: diario **La Nación** (Argentina, Miércoles 16 de enero de 2013)

²⁴ *Ibidem*

3)-Análisis de la situación Argentina con respecto al Ambiente macroeconómico

En este pilar, se observa una posición fuerte del país en lo que respecta a nivel de ahorro de divisas por parte del Banco central, una buena situación en la balanza comercial y nivel de deuda por sobre PBI. Sin embargo, podemos afirmar, que los factores preponderantes que afectan gravemente a la esfera macroeconómica nacional, son los altos niveles de inflación, el constante aumento de los gastos gubernamentales y la mala clasificación/reputación crediticia del país para con el resto del mundo.

Para entender el fenómeno de la inflación y de la política económica en la Argentina, nos remitimos el siguiente extracto del libro de Niall Ferguson “The ascent of Money”:

El autor analiza la situación Argentina en el ámbito macroeconómico, haciendo especial hincapié en la falta de crecimiento sostenido durante décadas, los altos niveles de inflación y las numerosas veces que el país ha declarado el impago de su deuda.

Niall Ferguson efectúa un análisis histórico comenzando en 1913, cuando según estimaciones recientes, Argentina era uno de los diez países más ricos del mundo. Fuera del mundo anglosajón, su producto interno bruto per cápita, solo era superado por Suiza, Bélgica, los países bajos y Dinamarca. Entre 1870 y 1913, la economía Argentina creció más rápidamente que la de Estados Unidos y Alemania. Había casi tanto capital extranjero invertido como en Canadá. Argentina podía aspirar legítimamente a ser una especie de equivalente del Reino Unido, cuanto no de Estados Unidos, en el hemisferio sur.

“La historia económica Argentina en el siglo XX, constituye una demostración práctica de que todos los recursos del mundo pueden quedar reducidos a cero por la mala gestión financiera. Especialmente a partir de la segunda guerra mundial, el país pasó a desenvolverse continuamente peor que sus vecinos y que la mayor parte del resto del mundo. Tan mal se las arregló en las décadas de 1960 y 1970, por ejemplo, que en 1988 su PIB per cápita era el mismo de 1959, y en

1998 se había hundido hasta representar el 34 por ciento del nivel de Estados Unidos, mientras que en 1913 había sido del 72 por ciento.”²⁵

El autor analiza las posibles causas del estancamiento económico dando como posible respuestas a la inflación, que alcanzó cifras de dos dígitos entre 1945 y 1952, entre 1956 y 1968 y entre 1970 y 1974, y de tres (y hasta cuatro) dígitos entre 1975 y 1990, llegando a una tasa anual del 5000 por ciento en 1989. Otra respuesta es el impago de deudas: Argentina dejó de pagar a sus acreedores extranjeros en 1982, 1989, 2002 y 2004. Pero esas respuestas no bastan. El país había sufrido ya tasas de inflación de dos dígitos como mínimo en ocho años distintos durante el período de 1870 y 1914. Y en ese mismo lapso dejó de pagar sus deudas al menos en dos ocasiones. Para entender el declive económico de Argentina hace falta, una vez más, ser conscientes de que la inflación es un fenómeno político tanto como monetario.

Es importante entender como desde un comienzo, la oligarquía terrateniente había tratado de basar la economía del país en las exportaciones agrarias al mundo anglosajón, un modelo que fracasó estrepitosamente con la gran depresión. Una inmigración a gran escala que no había venido acompañada (como en Estados Unidos), de la pertinente liberalización de las tierras agrícolas para establecer asentamientos, había creado una clase obrera urbana desproporcionalmente elevada y extremadamente susceptible a la movilización populista. Según el autor, diversas y repetidas intervenciones militares en política, empezando por el golpe de estado que instauró a José Félix Uriburu en 1930, prepararon el terreno a una nueva clase de política cuasi-fascista bajo el gobierno de Perón, que parecía ofrecer algo a todo el mundo como mejores salarios y condiciones para los trabajadores, y aranceles proteccionistas para los industriales.

²⁵ FERGUSON Niall, *The Ascent of Money*, página 125,126 , (Penguin Books, Estados Unidos, 2009)

La alternativa anti-obrera a Perón intentada en 1955 (cuando fue derrocado), y en 1966 se apoyo en la devaluación de la moneda para tratar de reconciliar los intereses de la agricultura con los de la industria. Otro golpe militar en 1966 prometió la modernización tecnológica, pero en lugar de ello no trajo sino mas devaluación y una inflación más elevada. El regreso de Perón en 1973 fue un fracaso, dado que coincidió con el principio de un aumento global de la inflación, y en Argentina la tasa de inflación anual se disparó al 444 por ciento. Otro golpe militar sumió al país en la violencia cuando el denominado Proceso de Reorganización Nacional condeno a miles de personas a detenciones arbitrarias y “desapariciones”. En términos económicos, la junta militar no logró otra cosa que cargar a Argentina con una deuda externa en rápido crecimiento, que en 1984 superó el 60 por ciento del PIB (aunque esta proporción seria menos de la mitad del nivel máximo que alcanzó a comienzos de la década de 1900). Como suele ocurrir en las crisis inflacionarias, la guerra desempeñó también su papel internamente contra los elementos subversivos, y externamente contra el Reino Unido por las islas Malvinas. Pero sería erróneo ver esto como otro caso más de régimen derrotado que liquida sus deudas por medio de la inflación.

“Lo que hizo imposible de controlar la inflación Argentina no fue la guerra, sino una constelación de fuerzas sociales: la oligarquía, los caudillos militares, los grupos de presión de los productores y los sindicatos, sin olvidar de la empobrecida clase marginada de los “descamisados”. Por decirlo de manera sencilla, no hubo ningún grupo significativo al que le interesara la estabilidad de precios...”²⁶

Quienes poseían el capital se sentían atraídos por el déficit y la devaluación, quienes vendían su trabajo estaban acostumbrados a la espiral de salarios y precios. El paso gradual de financiar los déficits de estado en el ámbito nacional a financiarlos en el ámbito extranjero se tradujo en una internalización de los bonos en cartera. Sobre este telón hay que entender el fracaso de los sucesivos planes para estabilizar la moneda Argentina.

²⁶ *Ibidem.* Página 127

Posteriormente Niall Ferguson, analiza la situación Argentina en la década de 1990, cuando el ministro de economía, Domingo Cavallo, introdujo el nuevo “peso convertible” en 1991, este se convirtió en la sexta moneda argentina en el plazo de un siglo. Pero también este remedio terminó en fracaso. Es cierto que en 1996 se había logrado reducir la inflación a cero, y de hecho, en 1999 llegó a ser negativa. Pero el paro subió al 15 por ciento y las desigualdades de renta resultaban solo marginalmente mejores que Nigeria. Además la restricción monetaria no vino acompañada en ningún momento por una restricción fiscal paralela, la deuda pasó del 35 por ciento del PIB a finales de 1994 al 64 por ciento a finales de 2001 dado que tanto el gobierno central como los provinciales drenaban el mercado de bonos internacionales en lugar de equilibrar sus presupuestos

“En resumen pues, y pese a vincular la moneda e incluso reducir la inflación, Cavallo no había logrado modificar los propulsores sociales e institucionales subyacentes que tantas crisis monetarias habían causado ya en el pasado.”²⁷

Se había preparado el terreno para un nuevo impago por parte de Argentina, y también para una nueva moneda. Después de dos operaciones de rescate en enero (15.000 millones de dólares) y mayo (8.000 millones de dólares), el FMI declinó lanzar un tercer salvavidas. El 23 de diciembre de 2001, a finales de un año en el que el PIB per cápita había disminuido en un angustioso 12 por ciento, el gobierno anunció una moratoria sobre la integridad de su deuda externa, incluyendo bonos por un valor de 81.000 millones de dólares: el mayor impago de deuda de la historia.

²⁷ *Ibidem*. Página 131



28

4). Análisis de la situación Argentina respecto a la Salud y educación primaria:

El país, se encuentra en una buena posición con respecto a América latina, en lo que se refiere a educación primaria y la salud pública, sin embargo, la situación actual, dista mucho a la de los países desarrollados, sobre todo en lo que se refiere al sistema de salud pública, el cual cuenta con enormes falencias a nivel de infraestructura y recursos disponibles.

Por otro lado, uno de los grandes problemas de la educación primaria en Argentina, es la falta de un sistema sólido de educación que tenga en cuenta las necesidades educacionales de la población y se ajuste en gran medida a las realidades socio-económicas imperantes. En otras palabras, es importante entender que la escuela debe ser un ambiente “contenedor” que no solo busque impartir conocimiento, sino también brindar el apoyo necesario para que los alumnos,

²⁸ http://laparteinertedelarte.blogspot.com.ar/2010_01_01_archive.html (25/03/13)

puedan ser monitoreados de manera de asegurar su integridad. Hoy en día lamentablemente, son muchos los docentes que se enfrentan a las realidades de sus alumnos, sin contar con los recursos y las herramientas necesarias para poder brindar una educación completa y acorde a las necesidades de sus aulas.

Es importante destacar, el limitado mecanismo de control y evaluación por parte del gobierno hacia las personas encargadas de impartir educación. Muchos países como Finlandia, que cuenta con uno de los mejores sistemas educativos del mundo, han descubierto que la mejor forma de mejorar la educación, no es ampliando las instalaciones, ni comprando mejores computadoras, sino que la manera más importante que se puede tomar para aumentar el nivel educativo de la población, es controlando y mejorando la calidad de los maestros y profesores a cargo de las aulas.

Según un estudio publicado por el Dr. Guillermo Etcheverry, (ex rector de la UBA):

"En la Argentina, sólo el 50% de las personas que empiezan la educación media, la terminan. Más de un millón de chicos fracasan en la escuela primaria y secundaria. En los hogares más pobres, los chicos repiten 5 veces más que en los hogares más ricos. En la Provincia de Buenos Aires, entre el 2000 y el 2006 se duplicó el número de repetidores y la deserción aumentó un 130%.

En Finlandia el porcentaje de gente sin capacidad de lectura es del 5%, en Argentina es del 58%. Más de la mitad de los jóvenes no entienden lo que leen".²⁹

Por el lado de la salud pública, Argentina cuenta con un sistema bastante bueno y accesible, si se lo compara con los demás sistemas de la región (lo que explicaría la gran cantidad de personas de países limítrofes que vienen a Argentina, para recibir atención médica gratuita y de considerable calidad). Sin embargo, presenta falencias en determinadas áreas, especialmente en lo que atañe a la falta de mantenimiento de las instalaciones y muchas veces de insumos

²⁹ <http://www.malvinense.com.ar/snacional/0109/1140.htm> (25/03/13)

hospitalarios, lo que genera frecuentemente un abarrotamiento del servicio” y burocratización en la relación entre hospitales-pacientes.

Es importante destacar que el gobierno destina una parte sustancial del PBI (6,6%) para gastos de salud, dado en gran medida a que un importante porcentaje de la población(38%), no posee ningún tipo de cobertura social.

Unas 16 millones de personas en el país “están desprotegidas” y el estado debe hacerse cargo de su salud: (si nos fijamos en esta cifra podríamos decir que casi toda la población de la provincia de Buenos Aires, “depende” del sistema público-gratuito del estado para el mantenimiento de su salud.

Un gran porcentaje de Argentinos (47%), cuenta con algún tipo de cobertura social, sin embargo, este porcentaje es muy poco si se lo compara a los países desarrollados. por ej. Suiza (el mejor sistema de salud del mundo), en donde el 99,5% de la población tiene algún tipo de seguro de salud. Como curiosidad, el gasto medio del gobierno suizo en servicios sanitarios es de 11,4% de PIB. Lo que nos motiva defender la búsqueda de un modelo de seguridad social que garantice la protección de la mayor parte de la población a cargo del sector privado.

5). Análisis de la Situación de Argentina respecto a la Educación superior y capacitación

Podría decirse que el país, se encuentra en un “termino medio” respecto a la educación superior a nivel mundial. En general, Argentina siempre gozó de un sistema educativo universitario destacado, si lo comparamos con los demás países latino-americanos y si sumamos los bajos costos necesarios para poder acceder a los mismos, lo que explicaría la gran cantidad de extranjeros que “ocupan” asientos en universidades Argentinas. Podemos decir en términos más amplios, que la población goza de muchas oportunidades de perfeccionamiento y capacitación laboral.

Sin embargo, y a pesar de la gran cantidad de oportunidades que se ofrecen a la población (educación primaria, secundaria y universitaria gratuita), parece que “idiosincráticamente” la población no valora suficientemente a la educación y la capacitación. Para corroborar esta afirmación podemos observar los resultados de los siguientes estudios:

Según un informe de la Unesco Global Education Digest, de 2010, en el que se afirma que la Argentina es uno de los países de la región con más baja tasa de graduación en el secundario: sólo un 43 por ciento de los estudiantes secundarios de nuestro país, culminan sus estudios en los plazos establecidos. Y sólo un 50% del total de estudiantes secundarios accede a ese título. Esta institución sostiene, que uno de cada dos estudiantes argentinos que inician el secundario, no lo termina.

Argentina se ubica así detrás de Perú y de Chile, con un 70% de alumnos que completan sus estudios secundarios; de Colombia (64%); de Bolivia, (57%); de Paraguay (50%), y de Ecuador (48%)³⁰.

³⁰ <http://www.lanacion.com.ar/1492945-inquietante-diagnostico-de-la-educacion-secundaria> (25/03/13)

Haciendo referencia a la deserción universitaria, nos parece oportuno comentar el siguiente artículo de la licenciada Silvina Premat, redactora de cultura en el diario La Nación. La misma sostiene que... *”acorde con una tendencia internacional, son cada vez más los que en el país anhelan estudiar en la universidad y los que efectivamente se inscriben y comienzan a frecuentar sus aulas. La realidad argentina muestra, sin embargo, que muy pocos se gradúan...”*³¹

Es importante destacar que menos del 10 por ciento de los que se inscriben sale de la universidad después de siete u ocho años con un título debajo del brazo. El resto abandona los estudios o los prolonga indefinidamente. El fenómeno, conocido como "desgranamiento", es según el fundador de la Academia Nacional de Educación y rector de la Universidad de Belgrano, Avelino Porto:.... *"un flagelo que afecta tanto a la universidad estatal como a la privada y que viene agobiando al país desde hace tiempo"*³² ...

Siguiendo los estudios realizados por la mencionada licenciada, en las universidades locales en comparación con las universidades brasileñas, por ejemplo, por cada graduado hay seis estudiantes, en la Argentina a cada nuevo profesional le corresponden 20 que están en camino de serlo. El número cambia según el año que se tome de referencia, pero la relación negativa entre cantidad de ingresos y egresos en el país es constante.

Estadísticas muy elocuentes, no dejan de sorprendernos como la efectuada en el año 2008, en el que de un número de 1.276.885 estudiantes que cursaban en 40 universidades y cuatro institutos universitarios estatales, sólo el 4 por ciento de ellos (55.581) obtuvo el título. Ese año, en tanto, los estudiantes en 41 casas de altos estudios y 11 institutos universitarios de gestión privada eran 317.040 alumnos, de los que egresaron 29.328, el 9 %.

³¹ PREMATA Silvina, *Pocos terminan la universidad* en: diario La Nación (Argentina, Jueves 24 de febrero de 2011)

³² *Ibidem*

Otro aporte importante que cabe mencionar, es el efectuado por Alieto Guadagni, miembro de la Academia Nacional de Educación, en el informe "Deserción, desigualdad y calidad educativa", donde afirma que:

"Las tasas de graduación universitaria más altas corresponden hoy a países desarrollados, donde más de 30 jóvenes cada 100 en edad para graduarse han obtenido un título universitario"... "en el país son menos de 14 jóvenes cada 100 en edad de graduarse los que obtienen un título universitario; un nivel de graduación inferior al de Panamá, Brasil, México, Chile y Cuba"³³....

El académico recordó que "de la Universidad Nacional de Salta se graduaron en 2008 apenas 4,9 de cada 100 estudiantes que ingresaron cinco años antes; en Jujuy, 5,6; en la Universidad Nacional del Comahue, 5,8 y en la de La Rioja, 7,1" y que "el valor más alto en graduación entre las universidades públicas le corresponde a Córdoba, con 40 graduados cada 100 ingresantes.

³³ *Ibidem*

6). Análisis de la Situación de Argentina respecto a la Eficiencia en el mercado de bienes y servicios

En general el mercado Argentino es muy limitado desde muchos aspectos:

Existen mercados poco competitivos sobre todo en el interior del país, en donde prácticamente hay actividades “monopolizadas” por pocos comerciantes-empresarios, lo que les permite influir, (al no haber una competencia local-directa), sobre los precios de bienes y servicios. De este modo, los consumidores, no tienen muchas opciones y por ende, son “dependientes” de los criterios e intereses de los comerciantes.

Es importante destacar la existencia de un desproporcionado costo incluido en el precio final de bienes y servicios por los “intermediarios” (logística, distribución, comercialización, etc.), los cuales llegan a llevarse hasta un 60% del valor final de los productos, siendo los productores y consumidores los más perjudicados.

Existen irregularidades en el mercado causadas por una ineficiente funcionalidad de la legislación y del poder judicial, que han dado como resultado después de años de incompetencia, una gran proliferación de monopolios en diferentes industrias y sectores económicos a lo largo y ancho del país.

Cabe destacar que el efecto de la presión fiscal sobre el mercado en general, es muy elevado, y produce como resultado una gran pérdida de competitividad en los negocios y sobre todo, “aleja” cualquier posible inversión, ya que los costos de los impuestos al ser tan elevados, reducen los posibles beneficios de los inversores que en lugar de invertir en Argentina, prefieren llevar sus capitales a otros lugares menos costosos.

Según un informe publicado por IDESA, entre los problemas burocráticos más importantes que afectan la esfera empresarial del país, se destacan las trabas para exportar, importar y realizar operaciones cambiarias, así esta institución afirma que:

...“Mientras los países vecinos progresan con políticas racionales, transparentes y generadoras de inversión, en la Argentina crece la burocracia que fatalmente se paga con menos calidad de vida”³⁴ ...

Por otro lado, podemos observar como la burocracia se manifiesta en el tiempo para constituir un negocio dentro de las formas establecidas por la legislación vigente, siendo éste disparatadamente alto, si lo comparamos incluso con países limítrofes:

El mencionado organismo destaca que por ejemplo:

- En Uruguay constituir una empresa formal requiere cumplir con 5 trámites que consumen 7 días.
- En Chile –el país cuyo entorno es el que califica como el más amigable para los negocios en la región– formalizar una empresa requiere 7 trámites que llevan 7 días.
- En Argentina para constituir una empresa formal hay que realizar 14 trámites que consumen 26 días, es decir, casi 4 veces más burocracia que en países vecinos.

³⁴ <http://www.idesa.org/informes/517> (25/03/13)

Seguidamente, es importante destacar que las barreras a las importaciones impuestas por el gobierno en forma directa o indirecta, dañan enormemente al mercado, ya que interfieren en el normal desenvolvimiento de la oferta-demanda, y por ende, interfieren en las cadenas de producción de las fabricas locales, al verse privadas de los insumos y materiales extranjeros, necesarios para la elaboración de sus producciones.

En general casi un 95% de los consumidores del país, se enfoca más al momento de comprar, en criterios de “costo” más que de “calidad”, lo que explicaría por ejemplo, la salida en la última década, de grandes emporios y firmas de lujo a nivel internacional en diferentes mercados como: indumentaria, cosméticos, alimentos, transporte, entre otros. El mercado interno resulta poco competitivo y atractivo para muchas empresas internacionales, que no pueden efectuar el normal desarrollo de sus operaciones por las trabas impuestas por el gobierno, como se menciono anteriormente.

7). Análisis de la Situación de Argentina respecto a la Eficiencia del mercado laboral

Para comprender la situación actual de la Argentina en el mercado laboral, nos parece oportuno mencionar los siguientes datos:

Según un estudio de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal) y la Organización Internacional del Trabajo (OIT): entre enero y julio de 2012 la desocupación en nuestro país, se ubicó en 7,2% de la población económicamente activa, 2 décimas menos, que en la primera mitad de 2011³⁵.

Por otro lado en 2012 según datos oficiales de la Dirección Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC), la cifra correspondiente al “trabajo en negro”, pasó del 33,7% al 34,2%, siendo las regiones del AMBA (Capital y Gran Buenos Aires) y NEA (Noreste), las que mayores subas presentaron: en el primer caso, pasó del 33 al 34,1%; en el segundo, escaló del 39,9 al 41%.

Con estas cifras, podemos deducir que uno de cada tres asalariados en el país se encuentra fuera del sistema regular y sin aportes a la seguridad social, lo que significa que más de 4 millones de personas están en negro.

Es importante destacar que el salario mínimo fijado para febrero de 2013, es de 2.875 pesos (500 euros), siendo uno de los más altos en Latino-América.

Otro dato relevante a considerar, es que en Argentina, despedir a un empleado cuesta más del doble que el promedio de cualquier otro país de América latina y cuatro veces más que el promedio de los países desarrollados. Contamos con uno de los índices de rigidez laboral más altos de la región, donde no sólo es alto el costo laboral de salida para una empresa, sino también, la contratación de nuevos empleados. Esto se debe al sistema legal que pone trabas a la celebración de nuevos contratos.

³⁵ <http://www.argentina.ar/temas/economia-y-negocios/1471-cepal-y-oit-destacaron-baja-del-desempleo-en-argentina> (25/03/13)

Para medir el nivel de flexibilidad laboral, el Banco Mundial, utiliza un indicador de flexibilidad laboral, obtenido del promedio de tres subíndices: dificultad de contratación, rigidez horaria y dificultad de despido. En el mismo, cuantos más altos son los valores (cerca de 100), más rígidas e inflexibles son las leyes laborales que regulan la relación entre empleados y empleadores. En el caso de la Argentina, el índice se ubica en 41 puntos. En tanto, en los países de América latina el promedio es 31,7 y en los países desarrollados es 33.

Otro dato a considerar es por ejemplo la situación de los Estados africanos que lideran el ranking de los más inflexibles en materia de legislación laboral con un índice de 47,1.

El gran problema del mercado laboral argentino, es que está “encuadrado” en un marco legal demasiado “europeo” por decirlo de algún modo. Los beneficios para el trabajador en blanco son sustanciales e importantes, pero las cargas para el empleador son muy grandes sobre todo para las Pymes y negocios que comienzan a funcionar, a los que les resulta muy difícil poder “blanquear” a sus empleados lo que explicaría el 34% de mercado laboral en negro. Un modelo más “americano”, mucho más flexible, en donde las relaciones laborales se manejen mayoritariamente por contratos y las pagas por “horas trabajadas”, sería lo más sensato en un país como Argentina, en donde la inestabilidad económica es común, y en donde las empresas y negocios deben adaptarse a los constantes “vaivenes económicos” para poder sobrevivir.

En la última crisis económica internacional, países europeos como España, Francia e Italia experimentan los problemas de un mercado laboral totalmente inflexible, en donde por causa de leyes laborales estrictas, muy protegidas por los sindicatos, no solo es muy difícil para las empresas despedir empleados parados para poder equilibrar sus cuentas y reestructurar sus operaciones, sino que peor aún, por causa del elevado costo que significa mantener a un empleado con tantos privilegios, las empresas no toman nuevo personal y como consecuencia, millones de jóvenes capacitados deben emigrar a otros países, en busca del trabajo que no encuentran en su propio país.

En la actualidad, se observan dos realidades influenciadas por dos posturas totalmente opuestas. Por un lado, la mentalidad europea o japonesa, por el momento en decadencia, en donde se sostiene que el ideal es que “un empleado trabaje en una sola empresa toda su vida, y a

cambio, la misma, se haga cargo de su bienestar durante el período de prestación laboral“, contra la mentalidad “estadounidense”, en donde se estipula que “un trabajador puede llegar a tener tantos trabajos como necesite a lo largo de su vida, y que su condición y bienestar, estarán dados por la valoración personal y de su trabajo efectuada por el mercado...”

Lo interesante de este último sistema, es que permite una enorme flexibilidad laboral y genera sociedades mucho más competitivas (la gente se esfuerza más porque sabe que al final hay una recompensa extra), además, hay mucha menor desocupación entre los jóvenes y las empresas compiten por “atraer a la mano de obra mejor capacitada” para que trabaje con ellos.

En Argentina, el trabajo se desarrolla en la mayoría de los casos con una “mentalidad europea” por decirlo de algún modo, lo que genera grandes problemas porque el país es una economía “en desarrollo”, que debe crear aún muchas empresas si espera alcanzar un alto estándar de vida. Los elevados costos que significan la actual legislación laboral, dificultan no solo al “empleo en blanco”, sino a la creación de empresas y la competitividad de las mismas.

Muchos podrían disgustarse con la idea que en una crisis económica es bueno que las empresas puedan “despedir personal” en la medida de que su estructura económica-financiera lo requiera, sin embargo, si observamos estadísticas de la economía estadounidense podemos ver que “la reducción de personal” fue una medida fundamental para asegurar la supervivencia de las empresas, y que una vez superada la crisis, las empresas vuelven a contratar en general mayor personal del que despidieron.

En el siguiente gráfico podemos observar como después de una recesión importante, que involucra la pérdida de millones de puestos de trabajo, le sigue un periodo de recuperación que llega a generar como mínimo el doble o triple de puestos de trabajo, que lo que se perdió en la recesión. Esto es debido a que en el período de crisis, las empresas americanas buscan como primer objetivo sobrevivir y segundo pueden reestructurarse e innovar volviéndose más eficientes a nivel de mercado. Cuando la actividad económica se recupera, las empresas necesitan de mayor mano de obra para poder llevar a cabo sus operaciones, y es por ello, que el mercado laboral flexible, termina beneficiando a ambas partes. Esto es algo que difícilmente se logre en Europa en la actualidad y mucho menos en Argentina, en donde en épocas de crisis, la legislación

vigente prioriza el bienestar a corto plazo de los empleados, a la misma supervivencia de la empresa, que es en última instancia, la que verdaderamente sostiene los puestos de trabajo.

Puestos de trabajo perdidos durante recesiones económicas			
Recesión	Duración	Trabajos perdidos	Cambio porcentual
1948:11-1949:10	11 meses	-2.26 millones	-5.0%
1953:07-1954:05	10 meses	-1.53 millones	-3.0%
1957:08-1958:04	8 meses	-2.11 millones	-4.0%
1960:04-1961:02	10 meses	-1.25 millones	-2.3%
1969:12-1970:11	11 meses	-0.83 millones	-1.2%
1973:11-1975:03	16 meses	-1.41 millones	-1.8%
1980:01-1980:07	6 meses	-1.05 millones	-1.2%
1981:07-1982:11	16 meses	-2.76 millones	-3.0%
1990:07-1991:03	8 meses	-1.35 millones	-1.2%
Promedio	11 meses	-1.62 millones	-2.5%

Sources: U.S. Department of Labor, Bureau of Labor Statistics (BLS); National Bureau of Economic Research (NBER).

Puestos de trabajo creados durante expansiones económicas			
Expansión	Duración	Trabajos ganados	Cambio porcentual
1946:01-1948:11	34 meses	+ 5.35 millones	+13.5%
1949:10-1953:07	45 meses	+ 7.58 millones	+17.7%
1954:05-1957:08	39 meses	+ 4.06 millones	+ 8.3%
1958:04-1960:04	24 meses	+ 3.83 millones	+ 7.5%
1961:02-1969:12	106 meses	+17.75 millones	+33.2%
1970:11-1973:11	36 meses	+ 7.54 millones	+10.7%
1975:03-1980:01	58 meses	+14.31 millones	+18.7%
1980:07-1981:07	12 meses	+ 1.73 millones	+ 1.9%
1982:11-1990:07	92 meses	+21.05 millones	+23.7%
1991:03-1995:06	51 meses	+ 8.13 millones	+ 7.5%
Promedio	50 meses	+ 9.13 millones	+15.0%
1990:07:	50 meses	+ 9.24 millones	+14.3%

Sources: U.S. Department of Labor, Bureau of Labor Statistics (BLS); National Bureau of Economic Research (NBER).

36

³⁶ LYNCH Peter, *Learn to Earn*, página 195 (Fireside, Estados Unidos,1995)

8). Análisis de la Situación de Argentina respecto al Desarrollo del mercado financiero

Es muy difícil el acceso a la financiación en nuestro país, debido en gran parte a las altas tasas de interés que cobran los bancos locales, lo que afecta enormemente la posibilidad de obtener el capital necesario, para llevar a cabo emprendimientos e inversiones por parte del sector privado.

En la actualidad las tasas y costos de financiación en Argentina, son demasiados elevados. Si observamos el siguiente cuadro podemos ver los intereses del Banco de la Nación Argentina:

INTERÉS				
▪ Hasta 18 meses: Tasa Fija.				
▪ De 19 a 60 meses: Tasa variable.				
Plazo	Plazos	T.N.A. (1)	T.E.M. (2)	T.E.A. (3)
Tasa Fija	Hasta 18 meses	24,50%	2,04%	27,89%
Tasa variable (*)	De 19 a 24 meses	24,50%	2,04%	27,89%
Tasa variable (*)	De 25 a 36 meses	26,50%	2,21%	30,45%
Tasa variable (*)	De 37 a 48 meses	29,50%	2,46%	34,39%
Tasa variable (*)	De 49 a 60 meses	30,50%	2,54%	35,72%
(1) Tasa Nominal Anual				
(2) Tasa Efectiva Mensual				
(3) Tasa Efectiva Anual				

37

A grandes Rasgos en países desarrollados como Estados Unidos, Alemania o Australia (la tasa anual para préstamos personales varía entre un 7% y un 15%), es decir que en Argentina, los costos para financiarse pueden llegar hasta casi 3,5 veces más que lo que cuesta en Europa o EEUU.

³⁷ http://www.bna.com.ar/bp/bp_creditos_personales.asp (25/03/13)

Por otro lado, los mercados de capitales, como el caso de los mercados de futuros, se encuentra todavía muy poco desarrollado en el país, a pesar de la importante posición que ocupa el país en materia de Commodities, lo que lleva a muchos productores locales a recurrir a estos instrumentos en el mercado Brasileiro (Bolsa de San Pablo) o Chicago. En general, después del 2001 y el default, los mercados internacionales, han mostrado “aversión” a invertir capital en Argentina, por lo que se ha limitado notablemente el acceso a la financiación por parte de empresas y emprendimientos locales.

Cabe mencionar las medidas adoptadas por el gobierno actual, en la creación de mecanismos de financiación y planes para la adquisición de inmuebles, automóviles y electrodomésticos para el común de la población, de manera de poder contrarrestar las altas tasas de interés que impiden el acceso al crédito. Por otro lado, es importante destacar, lo efectuado por el Ministerio de Industria en 2012, que puso a disposición \$300 millones en créditos para pymes de todo el país a una tasa del 10% anual fija en pesos. Veinte bancos licitaron esos créditos, que tienen una bonificación de la tasa de hasta seis puntos por parte del Ministerio de Industria, y las ofertas para acceder al cupo licitado llegaron a \$ 3.000 millones. Estos créditos fueron destinados a las pymes de los sectores de Industria, Comercio, Construcción y Servicios que permitieron, con subsidio estatal, que las empresas de todo el país puedan acceder a créditos de hasta \$300.000, a una tasa fija del 10% para el caso de micro y pequeñas empresas y del 12% para las firmas medianas, a plazos de 12, 24 y 36 meses. En el total desembolsado hasta la primera quincena de diciembre, se registró que el principal destinatario del dinero fue el sector industrial y el 52,4% correspondió a pymes.

9). Análisis de la Situación de Argentina respecto a la Adaptabilidad e incorporación de tecnología

Para una economía “en desarrollo” como es el caso de Argentina, el acceso a tecnología de última generación, es fundamental para poder ampliar y mejorar sus cadenas productivas, ya sea a nivel agrario como industrial.

Lamentablemente las “trabas a las importaciones” frenan desmedidamente el acceso del país a la tecnología de los países más avanzados, lo que afecta enormemente la competitividad frente a otras economías que se encuentran en los mismos mercados (Brasil o Estados Unidos).

Por otro lado, la adaptabilidad de nuevas tecnologías al país, han sido bastante buenas en los últimos diez años, especialmente en lo que se refiere a la tecnología agro-industrial y biotecnológica. El país a “incorporado” y también desarrollado mucha tecnología en lo referente a el cultivo de la soja y diversos commodities, así como en el área farmacéutica (vacunas y medicinas para personas y animales).

10). Análisis de la Situación de Argentina respecto al Tamaño del mercado

El país cuenta con una posición “envidiable” porque aunque no posee una población muy grande, se encuentra ubicada geográficamente en un lugar muy propenso al intercambio comercial, ya sea con el resto de países limítrofes (Mercosur), como con el mercado asiático (via Chile), esto permite a la economía y a sus empresas contar con un enorme potencial de expansión.

Es importante destacar, la posición del país como uno de los mayores productores de materias primas a nivel mundial, lo que le dota de un peso geopolítico y económico muy fuerte (razón por la que fue propuesto para integrar el G-20 en 1999)

Según el matemático estadounidense Steve Camilli, uno de los fundadores de la Red Argentina de Bancos de Alimentos, emprendimiento mundial de las Naciones Unidas para la lucha contra el hambre:

... "Aunque en la Argentina el 26,9% de la población está bajo la línea de pobreza y el 8,7% es indigente, el país produce alimentos para 300 millones de personas"³⁸ ...

Sin lugar a dudas el “potencial” del país para el intercambio comercial y crecimiento económico es enorme, el único problema es que se necesita de decisión política para poder aprovechar e incentivar el comercio con otros países y regiones, cosa que no ha pasado hasta el momento o se ha realizado de forma muy limitada.

³⁸ AUBELE Luis, "La Argentina produce alimentos para 300 millones de personas" en: diario **La Nación** (Argentina, Domingo 27 de mayo de 2007)

11). Análisis de la Situación de Argentina respecto a la Sofisticación de los negocios

La posición del país es relativamente buena si consideramos que es una economía “subdesarrollada”, en donde gran parte de sus ingresos todavía depende de la producción intensiva de materias primas (no hay una considerable creación de valor agregado como es por ej. es el caso de Japón), sin embargo, las empresas líderes están realizando grandes inversiones de manera de adecuarse a los estándares de calidad internacionales, que permitan no solo ofrecer mejores bienes y servicios a los consumidores, sino también, mejorar su posición competitiva frente a empresas rivales de otras economías/países.

También es importante destacar, la incorporación por parte de empresas Argentinas de nuevas técnicas de administración y control, que permiten no solo asegurar la calidad de la producción, sino también llevar un correcto control de la situación económica-financiera de las organizaciones, para poder responder adecuadamente ante cambios en el mercado, los cuales son muy comunes en este tipo de economía.

12). Análisis de la Situación de Argentina respecto a la innovación

La posición de Argentina por ser un país “en vías de desarrollo”, es bastante positiva, pues en la región, solo se ve superada por Brasil y México en el número de patentamientos, además es importante destacar los estudios y descubrimientos llevados a cabo por instituciones y universidades Argentinas, que sin contar con los suntuosos incentivos y apoyo económico que corporaciones privadas y gobierno otorgan en otros países, han logrado obtener excelentes resultados en distintas áreas del conocimiento.

Por otro lado hay que remarcar, los importantes avances que se han desarrollado en el país con el apoyo de multinacionales extranjeras como Monsanto o Bunge, en el área de innovación

agrícola-ganadera, permitiendo así obtener mejor calidad y cantidad en las materias primas que se producen en el país.

En el siguiente cuadro, podemos observar el número de patentamientos de las principales economías del mundo:

Dentro de los países que lograron un importante número de patentamientos y descubrimientos con aplicación comercial en 2011, podemos mencionar:

Argentina que patentó 51 inventos y posee un total de alrededor de 1212 patentes en vigencia.

En comparación:

- Estados Unidos patentó 121.261 nuevos inventos y posee un total de alrededor de 2.433.535 patentes en vigencia

- Japón patentó 48.256 nuevos inventos y posee un total de 852.028 patentes en vigencia

-Alemania patentó 12.968 nuevos inventos y posee un total de 298.635 patentes en vigencia

-El Reino Unido patentó 4924 nuevos inventos y posee un total de 113.600 patentes en vigencia

-Francia patentó 5022 nuevos inventos y posee un total de 113.324 patentes en vigencia

-Italia patentó 2.333 nuevos inventos y posee un total de 50.549 patentes en vigencia

-China patentó 3786 nuevos inventos y posee un total de 16.581 patentes en vigencia

-España patentó 565 nuevos inventos y posee un total de 7761 patentes en vigencia

-Brasil patentó 254 nuevos inventos y posee un total de 2831 patentes en vigencia

-México patentó 117 nuevos inventos y posee un total de 2224 patentes en vigencia

- Chile patentó 35 nuevos inventos y posee un total de 360 patentes en vigencia.³⁹

³⁹ http://www.uspto.gov/web/offices/ac/ido/oeip/taf/cst_all.htm (25/03/13)

Capítulo IV: ¿En que se debería enfocar nuestro país para alcanzar el máximo desarrollo y competitividad enunciado por Porter ?

En la parte anterior pudimos ver mediante el desarrollo de los 12 pilares de la competitividad, aquellos puntos en los que la Argentina, posee algún tipo de ventaja competitiva, así como aquellos aspectos que deberían ser mejorados para lograr una economía más estable y predispuesta al desarrollo. En la presente parte, nos enfocaremos en las actividades en las que el país se destaca internacionalmente, así como aquellas otras, que teniendo un enorme potencial de desarrollo, aún no han sido fomentadas y explotadas suficientemente, como para poder lograr algún tipo de ventaja competitiva.

Argentina es un país con un enorme potencial para el crecimiento, con un vasto territorio que posee un variado número de climas y una disponibilidad de grandes cantidades de recursos naturales, sin embargo, la economía no ha logrado crecer a un ritmo sostenido durante décadas y su dependencia con el sector agrario, como principal actividad económica, no ha cambiado en los últimos 100 años. Es importante destacar que un 72% del total de las exportaciones del país, corresponden exclusivamente a la producción de materias primas.

Seguidamente podemos observar como están constituidas las exportaciones del país, destacándose el considerable porcentaje de materias primas, sobre el total de las exportaciones.

También es importante destacar el peso que ocupa la producción y exportación de soja en la economía del país:

Total exportaciones Argentinas (2011) = u\$ 83.710.000.000		
-De los cuales el 72% corresponde a Materias primas = u\$ 60.271.000.000		
Entre las materias primas un porcentaje importante		
Correspondiente a la soja	(42.64%)	= u\$ 25.700.000.000
Correspondiente al Maíz	(8.55%)	= u\$ 5.156.250.000
Correspondiente al trigo	(3.88%)	= u\$ 2.340.000.000
Correspondiente al Girasol	(1.32 %)	= u\$800.000.000
Sector ganadero	(10%)	= u\$ 6.027.000.0000
Resto (33%)		

El problema que se plantea cuando una economía en el siglo XXI es dependiente en gran medida de sus recursos naturales como principal fuente de ingresos, es que por un lado las actividades de este tipo, no solo requieren poca mano de obra, sino que el valor agregado es prácticamente nulo (no hay diferenciación en el producto). La soja producida en Argentina, no se puede diferenciar de la soja producida en Brasil, EEUU o China, por lo cual, este tipo de productos comúnmente llamados “commodities”, tienden a tener un precio internacional fijado por el mercado, sin contemplar la calidad o diferenciación que se pueda dar al producto localmente. Por otro lado, los avances tecnológicos en maquinaria, pesticidas, métodos de cultivo, etc, han permitido la optimización de los procesos agropecuarios de manera tal que cada vez menos se requiere de la intervención de la mano de obra en los procesos productivos relacionados con actividades extractivas.

A continuación podemos observar la posición de Argentina a nivel mundial como principal exportador de algunas materias primas y productos elaborados:

Ubicación de Argentina en el ranking mundial de exportación

Producto	Posición en el ranking mundial
Soja	3º
Harina de soja	1º
Aceite de soja	1º
Harina de girasol	1º
Aceite de girasol	1º
Maíz	2º
Carne bovina	3º
Leche en polvo	7º
Jugo concentrado de limón	1º
Limonas y limas	3º
Peras	1º
Miel	2º
Papas congeladas	7º
Lana grasienta	5º

Fuente: USDA y FAO (Año 2010)

La principal prioridad para un país como Argentina, debe ser la creación de un sector industrial fuerte, con “clusters” de empresas relacionadas entre sí, que permita no solo la creación de puestos de trabajo, sino también aumentar por medio del valor agregado de los bienes y servicios producidos, la renta general de toda la población.

Un dato muy interesante es el aportado por un estudio efectuado por el programa de Naciones Unidas para el desarrollo, el cual alerta sobre la dependencia que tiene América latina para con las materias primas o manufacturas de poco valor agregado. En algunos países como Argentina, las materias primas corresponden a un 72% del total de las exportaciones del país. Como resultado, se prevé que la región tardará hasta el año 2.177 en alcanzar el nivel de desarrollo que países como Estados Unidos tienen hoy.

Como se mencionó previamente en el marco teórico, el principal objetivo para poder alcanzar el desarrollo y la competitividad, debe ser siempre y únicamente el aumento sostenido en la productividad. La única forma de ser competitivos es produciendo más que el resto, con un costo más bajo y con una mayor calidad en la producción, de manera de crear una ventaja competitiva en un determinado sector, que permita diferenciarse del resto.

Idiosincráticamente o por contextos históricos, hay regiones y economías que se desenvuelven en algunas áreas mejor que en otras. Los japoneses son líderes en electrónica, los americanos en entretenimiento, los alemanes en industria química y mecánica, los italianos en diseño e indumentaria, etc. Podríamos decir entonces, que estos países poseen una “ventaja competitiva” en determinadas áreas que no posee el resto y por lo cual es muy difícil “competir” con estas economías, en aquellos sectores en las que son líderes.

Es importante entender esto, porque para países en desarrollo como Argentina, que buscan o deberían buscar la creación de valor agregado por medio del fomento del sector empresarial, el perfil o las áreas en las que las empresas van a desenvolverse, es determinante para el éxito o fracaso de las mismas. Para dar un ejemplo, la electrónica que es desarrollada en la provincia de Tierra del fuego, gracias a los incentivos del gobierno en términos impositivos, e impidiendo la entrada de productos importados que puedan competir en el mercado local, sólo generan entre un 20% y 25% de valor agregado en promedio, ya que la mayor parte de los componentes con los que se fabrican televisores y celulares, son traídos de Japón, Corea, Taiwán o China.

La “industria electrónica local”, sólo se limita a ensamblar los componentes y a cargar el software (que también es importado). Como resultado, se obtiene un producto mucho más costoso y por lo general con tecnología menos avanzada (en vez de ser ensamblados en las fabricas de origen, las empresas de electrónica como Sony o Samsung, tienen que terciarizar el ensamblado en empresas locales, que a menudo, no cuentan con la infraestructura adecuada para la fabricación de nuevos productos). En este caso, la mayor parte del valor agregado se lo llevan las empresas asiáticas, ya que son las poseedoras del conocimiento y de la técnica necesaria para desarrollar y producir los componentes necesarios y vitales que forman parte de televisores, celulares y computadoras. Podemos concluir entonces que Argentina bajo las condiciones actuales, nunca va a ser competitiva en la producción de electrónica, sin embargo hay una gran cantidad de industrias que podrían ser explotadas en nuestro país y que aún no tienen el suficiente auge, como son la industrias de alimentos elaborados y la industria de bienes de consumo (bebidas, cuidado personal, productos de limpieza, etc)

Es muy interesante observar como un país como Argentina, que produce materias primas para alimentar a trescientos millones de personas, no tiene prácticamente peso internacional, en lo que respecta a la producción de alimentos elaborados. Salvando a la empresa Arcor (el mayor productor mundial de golosinas), el resto de las empresas Argentinas prácticamente son poco “conocidas” en los mercados internacionales. Dada las condiciones del país en términos geopolíticos y a la enorme capacidad de producción de materias primas, el país debería enfocarse en posicionarse globalmente como un productor neto de alimentos elaborados, buscando la apertura a los mercados internacionales para poder colocar sus productos y desarrollar la áreas relacionadas de manera de crear los mencionados “clusters”, que son tan característicos de todas las economías desarrolladas.

Por otro lado, la industria de bienes de consumo, es también una importante industria muy poco desarrollada localmente (lo que se comercializa en el mercado interno es propiedad de multinacionales) .Este tipo de industrias se caracteriza por producir productos de bajos costos que son vendidos rápidamente por su corta vida útil, como por ejemplo las bebidas alcohólicas , gaseosas, productos de cuidado personal, así como otros productos, como son los alimentos pre-ensados, refrescos y productos de limpieza. Cabe destacar que estos productos, tienden a tener

una alta rotación y a ser comercializados en grandes volúmenes en un variado número de mercados.

La ventaja de Argentina en estas dos industrias, radica en el hecho de que produce la mayor parte de las materias primas y de los insumos necesarios para la fabricación de los productos, de hecho, muchas de las multinacionales que dominan estos mercados, son importantes compradores y dependen del mercado argentino para aprovisionarse de las materias primas, con los que fabrican sus productos. Un ejemplo claro de ello, es la empresa suiza Nestlé, la cual es conocida por ser la compañía agroalimentaria más grande del mundo, con beneficios netos superiores a los u\$ 10.000.000.000. Esta empresa, depende intensamente de los grandes productores de grano y oleaginosa, como son Argentina y Brasil, para sostener su importante producción de alimentos, ya que su país de origen, con una superficie similar al departamento de Malargüe en Mendoza, carece de todo tipo de recursos naturales. Otra empresa Suiza importante, es Glencore, también dedicada a la compraventa y producción de materias primas y alimentos en el mundo, con beneficios netos de aproximadamente u\$ 2.000.000.000, la misma controla el 10% del trigo del mundo, el 25% del mercado mundial de cebada, girasol y colza, posee además alrededor de 300.000 hectáreas de tierra cultivada en todo el mundo, ya que como mencionamos en el caso anterior, su país de origen carece de los recursos naturales para poder sostener a este tipo de industrias.

Otra importante ventaja con la que cuenta nuestro país en este tipo de industrias, es que posee un importante número de instituciones científicas y técnicas como universidades y organismos del estado, que pueden brindar el soporte técnico necesario para el desarrollo de las mismas. Además, la situación geopolítica actual ofrece un gran potencial de expansión, en grandes mercados en alza como son los mercados de Brasil y México.

Entre las principales desventajas para el desarrollo industrial, podemos mencionar las políticas económicas del gobierno de turno para el intercambio comercial, como el cepo cambiario y las restricciones a las importaciones. Dichas medidas afectan gravemente la relación con los mercados internacionales y alejan las posibles inversiones de capitales extranjeros. Por otro lado, los altos niveles de inflación y la falta de políticas macroeconómicas a largo plazo,

generan malestar e incertidumbre en la economía local, afectando gravemente el clima de negocios y la confianza internacional para con el país.

Es importante mencionar que el desarrollo de una industria en un país tan complejo como Argentina, es un trabajo arduo, que debe ser planificado con una mirada puesta a largo plazo, es decir 10, 20 o 30 años, si se espera obtener resultados concretos y duraderos. Por otro lado y como mencionamos anteriormente, el trabajo del gobierno se deberá limitar únicamente a brindar un contexto propicio al establecimiento de los negocios, ofreciendo estabilidad económica, seguridad jurídica, apoyando a la educación e instituciones científicas. También es propicio que se busque tener credibilidad internacional, haciendo buen uso del crédito público (equilibrio presupuestario), fomentando el intercambio comercial con otras regiones y sobre todo, no interviniendo en la economía de manera directa, a través de subsidios, manipulación de precios, salarios y excesiva presión fiscal.

Cabe destacar que como se mencionó previamente, el establecimiento de una industria en un país/economía, está dado por factores idiosincráticos y culturales que llevan a ciertas sociedades a desenvolverse mejor en ciertas actividades que en otras. Podríamos decir que en el caso de Argentina, existe una cierta predisposición económica a las actividades de producción de bienes de consumo (alimentos, bebidas, etc), pero que lamentablemente no han podido desarrollarse plenamente, para dar origen a una gran industria consolidada. Esto se ha debido en gran medida, a la falta de políticas gubernamentales que enfocadas a largo plazo, busquen crear un medio idóneo y propicio para el establecimiento de cualquier tipo de negocio.

La historia económica de este país, está marcada por la aplicación de medidas de distinta índole y corrientes ideológicas como la liberal, proteccionista, entre otras, sin embargo y a pesar de las diferentes opiniones y políticas aplicadas, pocas han tenido un impacto positivo en la economía real. Esto se debió a la falta de planificación y de una mirada global por parte del gobierno que buscó siempre satisfacer a un determinado grupo de presión (oligarquía terrateniente, clase media baja, sindicatos, etc), sin tener en cuenta a la correlación de sectores y de factores que forman parte del total de la economía.

Podemos ver a continuación, como gran parte del mercado mundial de bienes de consumo, está dominado por un limitado número de multinacionales, muchas de los cuales son grandes dependientes de las materias primas de Argentina para poder elaborar sus productos:⁴⁰



⁴⁰ <http://thepoliticalcarnival.net/2012/05/04/just-10-multinational-corporations-control-most-consumer-brands-which-are-on-newly-released-list-of-alec-members/>

Conclusión:

A través del estudio y análisis de los modelos de competitividad y desarrollo elaborados por Michael Porter, podemos ver la importante correlación que existe, entre el florecimiento de una economía competitiva y desarrollada y la influencia que tienen los gobiernos, en la vida económica de sus países.

Dicho esto, podemos ver que Argentina no ha sido la excepción. Con décadas de estancamiento económico, altos niveles de inflación, inestabilidad política y económica, falta de seguridad jurídica y políticas mal implementadas, el país que alguna vez fue llamado “el granero del mundo”, constituye lamentablemente una demostración práctica de que todos los recursos del mundo pueden quedar reducidos a cero por la mala gestión financiera. Sin embargo, es importante destacar la gran cantidad de ventajas que dispone nuestro país en la actualidad, para el florecimiento de una variada gama de industrias que permitan no solo la creación de puestos de trabajo, sino también, un aumento generalizado en el nivel de renta de la población, entre otros.

Es importante entender que si el país aspira a ser una economía avanzada con un alto nivel de vida para sus ciudadanos, debe aprender a aprovechar las ventajas competitivas que posee, de manera de poder posicionarse en los mercados internacionales, elaborando productos con alto valor agregado. También, hay que destacar que la búsqueda para corregir a todas aquellas falencias detectadas a nivel competitivo en los distintos pilares observados anteriormente, es fundamental para crear un contexto adecuado que permita el establecimiento y florecimiento de la actividad económica, así como del intercambio comercial.

Somos optimistas en considerar que residimos en un país con grandes potenciales y riquezas de distinta índole. Pese a las grandes falencias por las que ha transitado históricamente, es importante entender que las mismas, pueden solucionarse mediante decisiones políticas que contemplen y tengan en cuenta la diversidad de factores a largo plazo, buscando siempre el

bienestar general de toda la población y no de un sector económico particular. El desarrollo de un plan económico en el que intervengan todos los sectores económicos y que permita establecer lineamientos y políticas sostenidas, es una herramienta fundamental para que países como Argentina, puedan crecer de manera sostenida y evitar así los errores del pasado.

Bibliografía

AUBELE Luis, "*La Argentina produce alimentos para 300 millones de personas*" en: diario La Nación (Argentina, Domingo 27 de mayo de 2007)

BLANCO FERNANDEZ Pablo, *La compra de energía se llevó uno de cada 10 dólares que ingresaron por exportaciones* en: diario **La Nación** (Argentina, Miércoles 16 de enero de 2013)

FERGUSON Niall, *The Ascent of Money*, (Penguin Books, Estados Unidos, 2009)

LYNCH Peter, *Learn to Earn*, (Fireside, Estados Unidos, 1995)

LOUSTEAU Martin, *Economía 3D*, edición 7, (Argentina, Sudamericana, mayo de 2011)

PREMAT Silvina, *Pocos terminan la universidad* en: diario **La Nación** (Argentina, Jueves 24 de febrero de 2011)

PORTER Michael, *On competition*, edición 11, (Harvard Business Review, Estados Unidos, 2008)

PORTER Michael, *The Competitive Advantage of Nations*, edición 10, (The Free Press, Estados Unidos, 1998)

SCHWAB Klaus, *The Global Competitiveness Report 2010-2011*, (Suiza, World economic forum, 2010)

Índice de Páginas de internet consultadas

- 1..... Pág.59
[http://es.wikipedia.org/wiki/%C3%8Dndice de Percepci%C3%B3n de Corrupci%C3%B3n](http://es.wikipedia.org/wiki/%C3%8Dndice_de_Percepci%C3%B3n_de_Corrupci%C3%B3n)
- 2..... Pág.62
[http://es.wikipedia.org/wiki/Anexo:Pa%C3%ADses por kil%C3%B3metros de carretera](http://es.wikipedia.org/wiki/Anexo:Pa%C3%ADses_por_kil%C3%B3metros_de_carretera)
- 3.....Pág.63
[http://es.wikipedia.org/wiki/Anexo:Pa%C3%ADses por veh%C3%ADculos per c%C3%A1pita](http://es.wikipedia.org/wiki/Anexo:Pa%C3%ADses_por_veh%C3%ADculos_per_c%C3%A1pita)
- 4..... Pág.64
[http://es.wikipedia.org/wiki/Anexo:Pa%C3%ADses por n%C3%BAmero de 1%C3%ADneas telef%C3%B3nicas](http://es.wikipedia.org/wiki/Anexo:Pa%C3%ADses_por_n%C3%BAmero_de_1%C3%ADneas_telef%C3%B3nicas)
- 5.....Pág.65
<http://www.taringa.net/posts/info/4032218/Velocidades-de-Banda-Ancha-en-el-Mundo.html>
- 6.....Pág.70
<http://www.lanacion.com.ar/1546101-la-compra-de-energia-se-llevo-uno-de-cada-10-dolares-que-ingresaron-por-exportaciones>
- 7.....Pág.71
http://laparteinertedelarte.blogspot.com.ar/2010_01_01_archive.html
- 8..... Pág.72
<http://www.malvinense.com.ar/snacional/0109/1140.htm>
- 9.....Pág.74
<http://www.lanacion.com.ar/1492945-inquietante-diagnostico-de-la-educacion-secundaria>

10..... Pág.78

<http://www.idesa.org/informes/517>

11.....Pág.80

<http://www.argentina.ar/temas/economia-y-negocios/1471-cepal-y-oit-destacaron-baja-del-desempleo-en-argentina>

12.....Pág.84

http://www.bna.com.ar/bp/bp_creditos_personales.asp

13.....Pág.89

http://www.uspto.gov/web/offices/ac/ido/oeip/taf/cst_all.htm

14.....Pág.98

<http://thepoliticalcarnival.net/2012/05/04/just-10-multinational-corporations-control-most-consumer-brands-which-are-on-newly-released-list-of-alec-members/>

Índice de Gráficos y cuadros

Cuadro 1: Lista de países/economías en función de su fase de desarrollo.....	Pág.36
Cuadro 2: Necesidades particulares de cada economía según la fase de desarrollo que transitan	Pág.37
Cuadro 3: Top de competitividad mundial con Suiza a la cabeza.....	Pág. 54
Cuadro4: Posición de Argentina en el índice de competitividad mundial.....	Pag.55, 56
Cuadro 5: Países por kilómetros de carretera	Pág.62
Cuadro 6: Países por vehículos per cápita.....	Pág.63
Cuadro 7: Velocidad promedio de banda ancha por país	Pág. 65
Cuadro 8: Evolución de la deuda pública	Pág. 71
Cuadro 9: Puestos de trabajo perdidos y ganados durante las crisis y recuperaciones económicas suscitadas en Estados unidos	Pág.83
Cuadro 10: Tasas de interés Banco Nación.....	Pág. 84
Cuadro11: Numero de patentes de inversión por país	Pág. 89
Cuadro12: Tamaño y composición de las exportaciones en 2011.....	Pág.91
Cuadro 13: Posición de Argentina a nivel mundial como principal exportador de algunas materias primas y productos elaborados.....	Pág.92
Cuadro 14: Multinacionales que dominan el mercado mundial de bienes de consumo.....	Pág.97